

Meeting Book: Styret i Vestfold Vann IKS (23.08.2022)

Styret i Vestfold Vann IKS

Date: 2022-08-23T08:00:00

Location: Møtelokale Sem Andebuveien 3

Note:

Økonomioversikt 2. kvartal

Driftsdata

Aktuelle saker

HPVann

Saksliste

Saker til behandling

23-22 Protokoll fra styremøtet 25.05.22.	3
24-22 Orientering fra daglig leder.	6
25-22 Regnskap 2. kvartal 2022.	25
26-22 Hovedplan vann - status.	34
27-22 Forslag til høringsinnspill i forbindelse med revisjon av IKS- I.	60
28-22 Prinsipper for kjøp av elektrisk kraft.	113
29-22 Eventuelt.	132

Vestfold Vann IKS
Styret

Arkivsak-dok. 22/00055-1
Saksbehandler Tanja Breyholtz

PROTOKOLL FRA STYREMØTET 25.05.22.

Vedlagt følger protokollen fra styremøtet 25.05.22. Det har ikke kommet merknader til protokollen.

Forslag til vedtak:
Godkjennes.

Vedlegg:
Protokoll 25.05.22.

MØTEPROTOKOLL

Styret i Vestfold Vann IKS

Dato: 25.05.2022 kl. 8:00 – 09:00.
Sted: Møterom Gjøgri (4. etg. Seierstad)
Arkivsak: 20/00023

Til stede: Vidar Ullenrød, Erland Buøen, Ranveig Rønningen Saaghus, Olav Bjørnli, Line Høienholm og Trond Charles Westby. Erland Buøen deltok ikke under behandling av status for anleggsprosjekter i sak 18-22.

Andre: Morten Mobråthen og Tanja Breyholtz

Protokollfører: Tanja Breyholtz

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
17-22	22/00046-1	Protokoll fra styremøtet 15.03.22.	1
18-22	22/00046-2	Orientering fra daglig leder	2
19-22	22/00046-3	Regnskap 1. kvartal 2022.	2
20-22	22/00046-4	HMS og personalforhold	2
21-22	22/00046-5	Eventuelt	2

Seierstad
25.05.2022

17-22 Protokoll fra styremøtet 15.03.22.

Forslag til vedtak:
Godkjennes.

Behandling
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Godkjennes.

18-22 Orientering fra daglig leder

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

Til orientering.

19-22 Regnskap 1. kvartal 2022.

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt. Kommunene orienteres om forventet etterbetaling på selvkosten for inneværende år i tråd med prognosen. Differansen finansieres midlertidig med tilgjengelig likviditet fra låneopptak.

Vedtak

Til orientering.

20-22 HMS og personalforhold

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til orientering.

21-22 Eventuelt

Ingen saker

Vidar Ullenrød

Erland Buøen

Ranveig Rønningen
Saaghus

Olav Bjørnli

Line Høienholm

Trond Charles
Westby

Arkivsak-dok. 22/00055-2
Saksbehandler Tanja Breyholtz

ORIENTERING FRA DAGLIG LEDER

1. Virksomheten

Det er levert 12,79 mill. m3 drikkevann til og med 31.07.22, noe som tilsvarer ca. 60350 m3 pr døgn. Dette er ca. 7 % mindre enn for samme periode i 2021.

Vannleveransen har gått som normalt. Imidlertid har Eidsfoss VBA gått på et minimum i hele sommer, grunnet vannstanden i Eikeren. EVIKS mottok henvendelse fra Øvre Eiker Energi i juni med anmodning om redusert vannuttak grunnet utfordringer med manøvreringen i henhold til kravene i konsesjonen. Vestfold Vann har etter dette driftet Eidsfoss VBA på et minimum og hatt en høyere leveranse fra Seierstad VBA for å imøtekomme henvendelsen fra ØEE via EVIKS.

Lekkasjeavdelingen jobber etter prioriterte områder basert på lekkasje-reduksjonsplanene. Muligheten for prosjekttrettet innsats har gitt resultater for lekkasjereduksjon på områder hvor lekkasjene har vært vanskelig tilgjengelig og mer utfordrende å finne. Etter slikt arbeid (pilot) er det til nå funnet 8 lekkasjer i en spesifikk vannsone i Sandefjord kommune. Metodikken er under utarbeidelse og vil danne grunnlag for tilsvarende prosjekttrettet arbeid for alle våre medlemskommuner.

Vannleveransen i sommer er lav til tross for lite nedbør og en forholdsvis fin sommer. Lav lekkasjeandel bidrar for øvrig til lave forbrukstall.

2. Organisasjon

Mattilsynet har gjennomført ferdigbefaring av HB Husåsen. Inspeksjonsrapporten konkluderer med at det ikke er funnet forhold som trenger videre oppfølging. Høydebassenget er med dette godkjent for idriftsettelse.

Det er gjennomført kurs i løpet av juni for kompetanseheving innenfor drift av ledningsnett og distribusjonssystemet. Det vil bli utført videre kompetanseheving innen prosess i forbindelse med forestående valg av ny prosessløsning for Seierstad VBA.

Vestfold Vann mottok en hyggelig takk fra elevene ved Thor Heyerdahl videregående skole (THVGS) etter et positivt og engasjerende samarbeid innen

vann og vannbehandling. Vannbehandlingsriggen som tidligere er laget til bruk i undervisningssammenheng ble i løpet av skoleåret flyttet fra NMBU til THVGS. I håp om å videreføre samarbeidet med skolen i en eller annen form også til neste år, vil riggen fortsatt være utlånt til THVGS.

Resultater fra Bedre Vann i 2021 følger i bilag. Disse viser tilsvarende trend for selskapet sammenliknet med de øvrige selskapene som i 2020.

3. Økonomiske forhold:

Det vises til resultat for 2. kvartal i egen sak.

Forslag til vedtak:

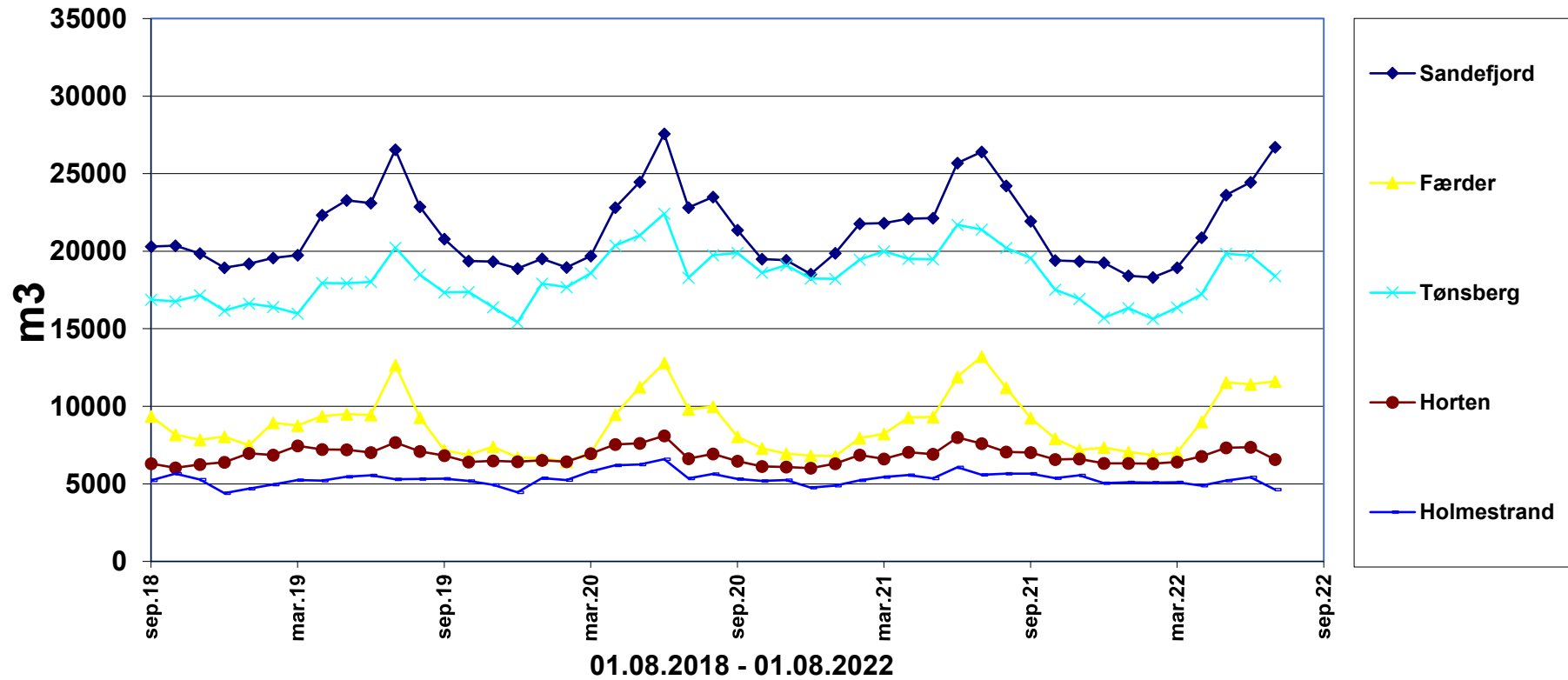
Til orientering.

Vedlegg:

Vannforbruk, Vannkvalitet, Kvartalsrapport,
Statusrapport prosjekter (u.off. Off.lov §14)
Bedre vann - 21

VANNFORBRUK

Vestfold Vann tot. døgnsforbruk/månedsgjennomsnitt



Fra 01.01.2020 er Re inkl. i Tønsberg.

Vannkvalitet

Seierstad rentvann - eksterne analyseresultater

	Tot.ant. bakterier.	Koliforme bakterier	E.coli	Intest. enterokokk er	Clostridium perfringens	Turbiditet	Farge	Aluminium Al	Kalsium Ca	TOC
Dag	ant/ml	ant/100ml	ant/100ml	ant/100ml	ant/100ml	FTU	Fargenhet	µg /L	mg/L	mg/L
09.05.22	0	0	0	0	0		4	31		
16.05.22	0	0	0	0	0	0,11	4	33	9,1	1,7
23.05.22	0	0	0	0	0		3	27		
30.05.22	0	0	0	0	0		4	31		
06.06.22	0	0	0	0	0		3	27		
13.06.22	0	0	0	0	0	0,09	4			
15.06.22						0,09	3	29	9,1	2,2
20.06.22	0	0	0	0	0		4	30		
27.06.22	0	0	0	0	0		4	27		
04.07.22	0	0	0	0	0		4	28		
11.07.22	0	0	0	0	0	0,15	3	25	8,9	2,4
18.07.22	0	0	0	0	0		4	25		
25.07.22	0	0	0	0	0		4	27		
01.08.22	0	0	0	0	0		3			
08.08.22	0	0	0	0	0		3			

Eidsfoss rentvann - eksterne analyseresultater

	Tot.antall bakterier.	Koliforme bakterier	E.coli	Intestinale enterokokk er	Clostridium perfringens	Turbiditet	Farge	Aluminium Al	Kalsium Ca	TOC
Dag	ant/ml	ant/100ml	ant/100ml	ant/100ml	ant/100ml	FTU	Fargenhet	µg /L	mg/L	mg/L
09.05.22	0	0	0	0	0		13			
16.05.22	0	0	0	0	0	0,13	13	27	16,5	2,7
23.05.22	0	0	0	0	0		13			
30.05.22	0	0	0	0	0		14			
06.06.22	0	0	0	0	0		12			
13.06.22	0	0	0	0	0	0,10	12			
15.06.22						0,10	11		16,6	3,4
20.06.22	0	0	0	0	0		13			
27.06.22	0	0	0	0	0		13			
04.07.22	0	0	0	0	0		14			
11.07.22	0	0	0	0	0	0,14	11	19	17,2	3,9
18.07.22	0	0	0	0	0		12			
25.07.22	0	0	0	0	0		13			
01.08.22	0	0	0	0	0		12			
08.08.22		0	0		0		12			

Analyseresultat Seierstad råvann fra lab

	Clostridium perfringens	E-coli bakterier råvann	Fargetall	Intest. enterokokk er	Kimtall 22°C	Turbiditet	TOC
Dag	ant/100ml	ant/100ml	Fargenhet	ant/100ml	ant/ml	FTU	mg/L
09.05.22	0	0		0	0		
16.05.22	0	0	33	0	0	0,19	
23.05.22	0	0		0	0		
30.05.22	0	0		0	0		
06.06.22	0	0		0	0		
13.06.22	0	0	33	0	0	0,15	
15.06.22			33			0,21	5,3
20.06.22	0	0		0	0		
27.06.22	0	0		0	0		
04.07.22	1	0		0	0		
11.07.22	0	0	32	0	0	0,25	
18.07.22	0	0		0	0		
25.07.22	0	0		0	0		
01.08.22	0	0		0	0		
08.08.22	0	0			1		

Analyseresultat Eikeren råvann fra lab

	Clostridium perfringens	E-coli bakterier råvann	Fargetall	Intestinale enterokokk er	Kimtall 22°C	Turbiditet	TOC
Dag	ant/100ml	ant/100ml	Fargenhet	ant/100ml	ant/ml	FTU	mg/L
09.05.22	0	0		0	0		
16.05.22	0	2	13	0	0	0,16	
23.05.22	0	0		0	0		
30.05.22	1	0		0	0		
06.06.22	0	1		0	0		
13.06.22	0	0	13	0	0	0,18	
15.06.22			12			0,15	3,5
20.06.22	0	0		0	0		
27.06.22	0	0		0	0		
04.07.22	0	0		0	0		
11.07.22	0	0	12	0	0	0,24	
18.07.22	0	0		0	0		
25.07.22	0	0		0	0		
01.08.22	0	0		0	0		
08.08.22	0	0					

Kvartalsrapportering 2022

Produksjonsdata	1. kv. 2022	1. kv. 2021	2.kv. 2022	2.kv. 2021	3. kv. 2022	3. kv. 2021	4. kv. 2022	4. kv. 2021	Akk. 2022	Akk. 2021	Budsjett 2022
Vann											
Inntak råvann m3 Seierstad	2905825	245 692	3 198 072	2 848 678		2 582 028		3 002 005	6 103 897	8 678 403	
Inntak råvann m3 Eidsfoss	2 302 810	5 488 460	3 113 880	3 736 430		4 210 840		2 478 780	5 416 690	15 914 510	
Vannleveranse m3 til kommunene	4 780 151	5 376 988	5 907 633	6 064 843		6 320 770		5 093 504	10 687 784	22 856 105	23 000 000
Produsert vann m3 Seierstad	2 597 268	58 511	2 906 110	2 448 441		2 276 050		2 694 500	5 503 378	7 477 502	9 200 000
Produsert vann m3 Eidsfoss	2 302 810	5 488 460	3 113 880	3 736 430		4 210 840		2 478 780	5 416 690	15 914 510	13 800 000
Gj.snittlig døgnleveranse produsert	54 445	61 633	65 435	67 966	0	70 510	0	56 231	29 918	64 088	
Gj.snittlig døgnleveranse til kommunene	53 113	59 744	34 558	41 344	0	68 704	0	55 364	29 282	62 619	
Kjemikalier											
Kjemikalier Seierstad kr	1 041 015	245 094	1 131 326	760 374		658 295		995 016		2 658 779	3 300 000
Kjemikalier Eidsfoss kr	175 911	230 223	252 819	376 074		226 561		202 865		1 035 723	400 000
Kjemikalier kr/m3 av produsert m3 vann Seier	0,40	4,19	0,39	0,31	#DIV/0!	0,29	#DIV/0!	0,37	0,00	0,36	0,36
Kjemikalier kr/m3 av produsert m3 vann Eidsf	0,08	0,04	0,08	0,10	#DIV/0!	0,05	#DIV/0!	0,08	0,00	0,07	0,03
Energi											
Forbruk kwh	2 590 874	3 536 407	2 710 951	2 862 590		3 069 158		2 907 109	5 301 825	12 375 264	11 460 000
Forbruk kraft kr (eks. mva)	3 898 818	1 750 045	4 824 332	1 471 804		2 560 100		3 830 460	8 723 150	9 612 409	8 595 000
Forbruk tot.(kraft + nettleie + avg.) kr (eks. mva)	4 709 649	2 962 419	5 785 881	2 502 666		3 659 958		4 810 098	10 495 530	13 935 141	12 999 800
Kraftpris pr kWh	1,50	0,49	1,78	0,51	#DIV/0!	0,83	#DIV/0!	1,32	1,65	0,78	0,75
Tot. pris pr kWh (inkl. nettleie og avgifter)	1,82	0,84	2,13	0,87	#DIV/0!	1,19	#DIV/0!	1,65	1,98	1,13	1,13
Antall utsendte meldinger lekk.avd											
Private	26	66	37	71		41		28	63	206	
Kommunale	25	66	17	28		33		17	42	144	

I hht budsjett

Mindre avvik

Vesentlig avvik

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Statusrapport prosjekter U.OFF..pdf

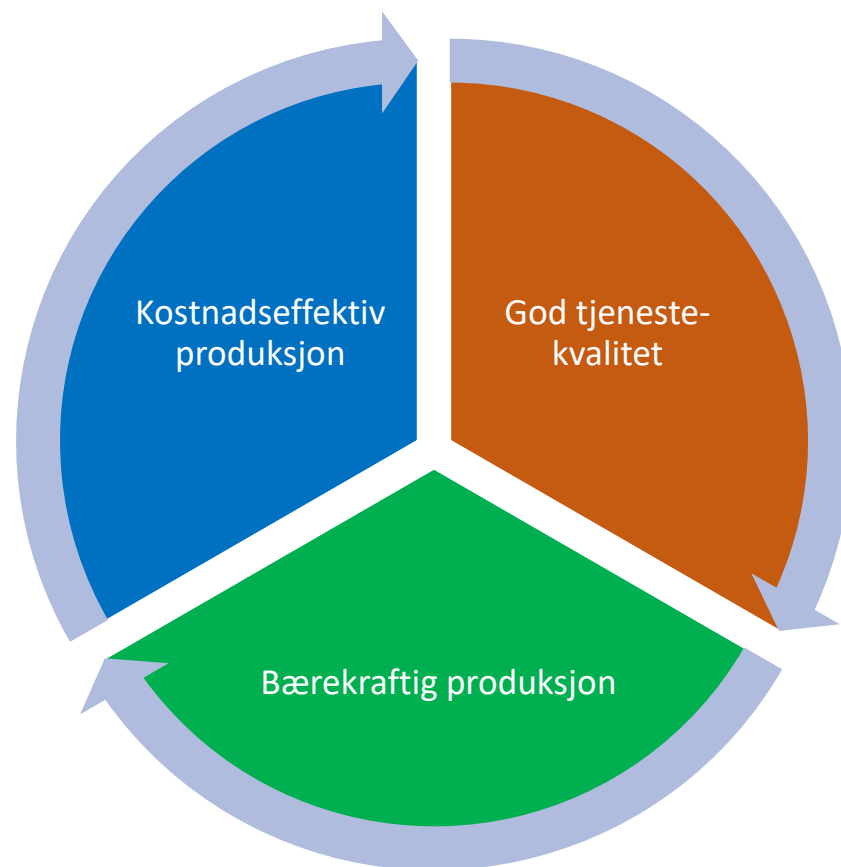
Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 13

Vannforsyningsresultater Vestfold Vann IKS 2021

1. Selskapets resultatutvikling fra 2016 – 2021
2. Resultater for 2021 sammenlignet med de øvrige vannselskapene

Målekartet i bedreVANN



Vannforsyningstjenesten	Enhet	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sum vannproduksjon	1000 m3	22893	22831	23731	22264	22449	22857
Innbyggere som blir forsynt	Innbyggere	161098	167277	166658	163702	170541	172250
Standard på vannforsyningstjenesten							
Hygienisk betryggende vann 40 % ¹⁾	Vurdering 40 %	God	God	God	God	God	God
Bruksmessig vannkvalitet 15 % ²⁾	Vurdering 15 %	God	God	God	God	God	God
Leveringssikkerhet/buffer 20 % ³⁾	Vurdering 20 %	Mangelfull	Mangelfull	Mangelfull	Mangelfull	Mangelfull	Mangelfull
Alternativ forsyning 20 % ⁴⁾	Vurdering 20 %	God	God	God	God	God	God
Vanntap eget nett 5 % ⁵⁾	Vurdering 5 %	Mangelfull	Mangelfull	Mangelfull	God	God	God
Tjenestekvalitet - Indeks KI	Vektet KI (0-4)	3.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6
Bærekraftig produksjon							
Spes.vannlev. ekskl. salg næring	liter/person,døgn	292	291	296	283	277	279
Energiforbruk vannprod.	kWh/m3 prod.	0.091	0.085	0.083	0.078	0.084	0.087
Energiforbruk distrib.vann	kWh/m3 prod.	0.45	0.41	0.42	0.39	0.42	0.45
Energiforbruk sum	kWh/m3 prod.	0.54	0.49	0.50	0.47	0.50	0.54
Anvendelse produsert energi	% av forbruket	0		0	0	0	0
Ledig kap. normalleveranse	% av kapasitet	19	4.0	0	6.0	5.0	4.0
Ledig kap.inkl.reservevannsforplikt.	% av kapasitet			0	6.0	5.0	4.0
Selvkost for selskapets vannleveranser (korr.KPI)							
Admin/strat. kostnader i selskapet	kr/m3 prod.	0.42	0.40	0.38	0.39	0.43	0.41
Driftskost. vannproduksjon	kr/m3 prod.	1.0	1.3	1.3	0.95	0.80	1.2
Driftskost. vandndistribusjon	kr/m3 prod.	2.4	2.4	0.92	1.0	0.94	1.0
DRIFTSKOSTNADER SUM	kr/m3 prod.	3.9	4.1	2.6	2.4	2.2	2.6
Kapitalkost. vannproduksjon	kr/m3 prod.	0.15	0.40	0.41	0.51	0.48	0.60
Kapitalkost. vandndistribusjon	kr/m3 prod.	1.4	1.4	1.5	1.7	1.5	1.6
KAPITALKOSTNADER SUM	kr/m3 prod.	1.5	1.8	1.9	2.2	2.0	2.2
Driftsinntekter energisalg m.m.	kr/m3 prod.	0	0	0	0	0	0
SELVKOST VANNFORSYNING	kr/m3 prod.	5.4	5.9	4.5	4.5	4.1	4.8
Selvkost vannproduksjon inkl.adm.	kr/m3 prod.	1.6	2.1	2.1	1.8	1.7	2.2
Investeringer og investeringsplaner (korr.KPI)							
Investering gjennomført	kr/m3 prod.	4.0	1.4	3.6	0.84	2.3	6.6
Økonomiplan årlige investeringer	kr/m3 prod.	3.8	4.6	4.3	4.9	0.57	4.3
Selvkost vann etter gj.ført invest.	kr/m3 prod.	4.8	5.3	5.6	5.9	4.2	5.6
Økt selvkost i øk.planperioden	% pr. år	-	-	6.5	7.6	0.70	3.8

Norsk Vanns vurderingskriterier for standarden på tjenesten:

- 1) **God:** Alle innb. forsynes fra vannverk med god hygienisk kvalitet og tilstrekkelig hygienisk barrieresikring
- 2) **God:** Alle innb. som forsynes får vann som overholder drikkevannsforskriftens krav til pH og farge
- 3) **God:** Buffer ved stans i vannproduksjon $\geq$ 24 timer og 0 timer avbrudd i vannleveransen til kommunalt nett
Dårlig: Buffer $<$ 10 timer/avbrudd $>$ 0,5 timer/person
- 4) **God:** Alle innb. kan forsynes av alternativ kilde/vannverk med god kvalitet.
Dårlig: $>$ 5 000 innb. mangler/har dårlig alternativ forsyning
- 5) **God:** Vanntap i eget nett $<$ 5 %.
Dårlig: Ledningsfornyelse $<$ 1 % og vanntapet i eget nett $>$ 15 %

Resultater interkommunale vannselskap 2021

Interkommunale selskap	Enhet	IVAR IKS	Vestfold Vann IKS	Glitrevannverket IKS	Nedre Romerike Vannverk IKS	Asker og Bærum Vannverk IKS	Hias IKS
Infrastruktur og tilknytning							
Vannproduksjon	1000 m3	44 162	22 857	19 153	17 734	10 685	6 128
Innbyggere som blir forsynt	Innbyggere	337 728	172 250	158 043	182 610	103 008	56 150
Andel tilknyttet fullrenset vann	% av innb.tilkn.	3	29	0	100	0	0
Vannverk som selskapet eier	Antall vannverk	5	1	3	1	1	1
Vannbehandlingsanlegg	Antall VBA	5	2	4	1	1	2
Veid tilknytning til VBA	Innb/VBA	309 866	101 475	97 240	182 611	103 008	30 752
Ledningsnett	meter/innb.tilkn.	0.75	0.73	0.80	0.82	0.05	1.60
Standard på vannforsyningstjenesten (produksjon av vann)							
Hygienisk betryggende vann 1)	Vurdering 40 %	God	God	God	God	God	Mangelfull
Bruksmessig vannkvalitet 2)	Vurdering 15 %	God	God	God	God	God	God
Leveringssikkerhet/buffer 3)	Vurdering 20 %	Mangelfull	Mangelfull	God	God	Mangelfull	God
Alternativ forsyning 4)	Vurdering 20 %	Dårlig	God	Mangelfull	Dårlig	God	Mangelfull
Vanntap eget nett 5)	Vurdering 5 %	God	God	God	God	God	God
Tjenestekvalitet - Indeks KI	Vektet KI (0-4)	2.8	3.6	3.6	3.2	3.6	2.8
Bærekraftig produksjon							
Spesifikk vannleveranse	liter/person,døgn	271	279	288	220	254	245
Energiforbruk vannproduksjon	kWh/m3 prod.	0.11	0.09	0.05	0.55	0.74	0.37
Energiforbruk vandndistribusjon	kWh/m3 prod.	0.03	0.45	0.11	0.29	0	0.35
Anvendt produsert energi	% av forbruket	91	0	41	0	0	0
Klimafotavtrykk vannprod.drift	kg CO2 ekv/m3 prod.	0.03	0.03		0.10	0.06	0.02
Klimafotavtrykk vandndistr.drift	kg CO2 ekv/m3 prod.	0.00	0.02		0.02	0.00	0.01
Klimafotavtrykk sum inkl.investeringe	kg CO2 ekv/m3 prod.	0.10	0.19		0.16	0.03	0.34
Klimagevinst solgt energi	% av fotavtrykket	4.60	0.00		0.00	0.00	0.00
Ledig kap. normalleveranse	% av kapasitet	59	4	32	7	70	53
Ledig kap.inkl. reservevannsforplikt.	% av kapasitet	59	4	-20	-43	7	53
Selvkost for selskapets vannleveranser							
Admin.kostnader i selskapet	kr/m3 prod.	0.22	0.41	0.54	0.52	0.28	0.64
Driftskostnader vannproduksjon	kr/m3 prod.	1.10	1.20	0.73	5.00	1.70	1.30
Kapitalkostnader vannproduksjon	kr/m3 prod.	1.80	0.60	0.66	0.94	0.47	1.20
SELVKOST VANNPRODUKSJON	kr/m3 prod.	3.20	2.20	1.90	6.50	2.50	3.20
Selvkost vandndistribusjon	kr/m3 prod.	0.78	2.60	0.90	3.60	0.00	4.80
SELVKOST VANNFORSYNING	kr/m3 prod.	3.90	4.80	2.80	10.00	2.50	8.00
Investeringer og investeringsplaner							
Investeringer gjennomført	kr/m3 prod.	5.9	6.6	1.3	6.8	9.5	15
Økonomiplan årlige investeringer	kr/m3 prod.	8.0	4.3	2.0	18	24	3.6
Selvkost vann etter gj.ført invest.	kr/m3 prod.	5.4	5.6	3.2	13	7	8.6
Økt selvkost i øk.planperioden	% pr. år	9.3	3.8	3.3	8.0	42	2.0

Norsk Vanns vurderingskriterier for standarden på tjenesten:

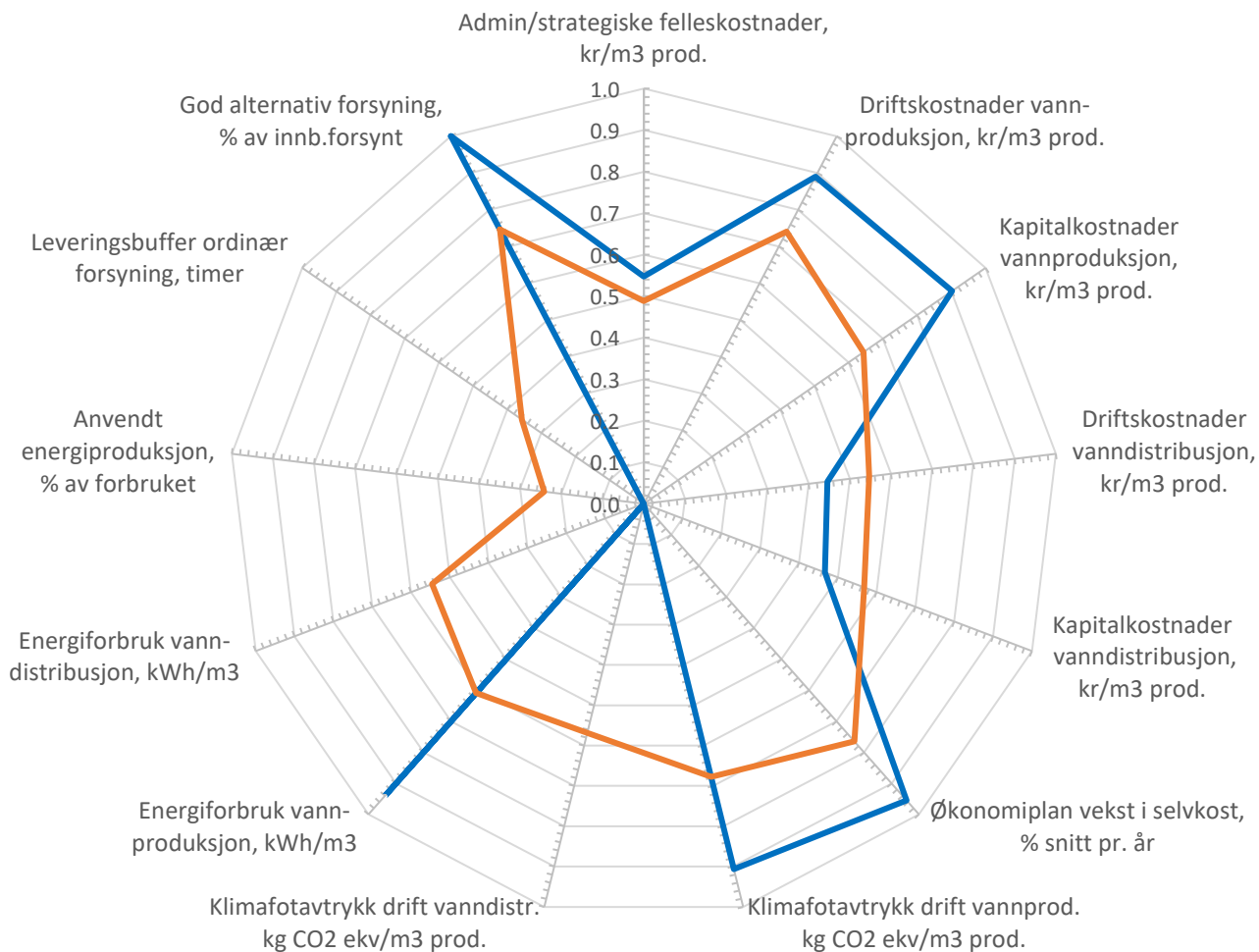
- 1) **God:** Alle innb. forsynes fra vannverk med god hygienisk kvalitet og tilstrekkelig hygienisk barrieresikring
- 2) **God:** Alle innb. som forsynes får vann som overholder drikkevannsforskriftens krav til pH og farge
- 3) **God:** Buffer ved stans i vannproduksjon ≥ 24 timer og 0 timer avbrudd i vannleveransen til kommunalt nett
Dårlig: Buffer < 10 timer/avbrudd $> 0,5$ timer/person
- 4) **God:** Alle innb. kan forsynes av alternativ kilde/ vannverk med god kvalitet.
Dårlig: $> 5\ 000$ innb. mangler/har dårlig alternativ forsyning
- 5) **God:** Vanntap i eget nett $< 5\ %$.
Dårlig: Ledningsfornyelse $< 1\ %$ og vanntapet i eget nett $> 15\ %$

Resultater for vannforsyning sammenlignet med øvrige selskap

1 er best eller rimeligste resultat, 0 er dårligste eller dyreste resultat

— Vestfold Vann IKS

— Middelverdi IKS



Vurdering av resultatet

Tjenestekvaliteten: Selskapet leverer hygienisk betryggende vann med god fysisk kvalitet. Magasinvolument er for lavt (11 timer) for å gi den anbefalte leveringsbufferen på 24 timer. Alle innbyggerne i kommunene som mottar vannet har god alternativ forsyning.

Bærekraft: Energiforbruket til produksjon av vann på de to vannbehandlingsanleggene er lave, mens forbruket til distribusjon av vann er høyt. Det produseres ikke energi. Klimafotavtrykket fra produksjon av vann (uten investeringer) er også lavt som følge av lavt forbruk av energi, kjemikalier og andre forbruksvarer. Driftsfotavtrykket på vandrdistribusjon er også lavt, men en litt høyere enn i de andre selskapene.

Kostnader: Selskapets kostnader til vannproduksjon er lave, mens kostnadene til distribusjon er høyere enn snittet. Det er stor forskjell på omfanget av vandrdistribusjonsnett eid av selskapene som gjør det vanskelig å sammenligne disse kostnadene.

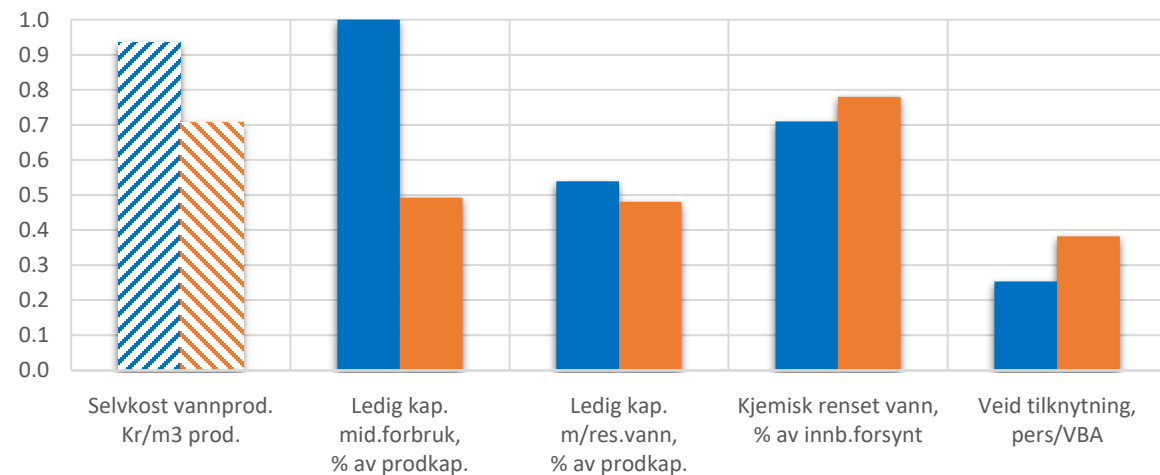
Investeringer og konsekvenser: Investeringene i vannverkene som er planlagt gjennomført i den kommende økonomiplanperioden, vil bety en årlig økning i selvkost på i snitt 3,8 % pr. år. Dette er lavere enn snittet for selskapene.

Kostnadsdrivere for produksjon av vann i kr/m3 produsert

1 er billigst og 0 er dyrest av selskapenes som sammenlignes

■ Vestfold Vann IKS

■ Middelverdi IKS



Kostnadsdrivere for produksjon av vann – kr/m³ forsynt

- 1. Andel kjemisk behandlet vann, % av innbyggerne som forsynes.**
Prosess med kjemisk felling av vannet er dyrere enn enkel vannbehandling og desinfeksjon.
- 2. Veid tilknytningstetthet til vannbehandlingsanlegg, innb/VBA.**
Ett, stort vannbehandlingsanlegg er billigere enn flere små. Se beregning neste side*
- 3. Ledig kapasitet på vannbehandlingsanleggene ved gjennomsnitts vannleveranse, % av vurdert kapasitet.** Stor overskuddskapasitet gir høyere selvkost pr. innbygger forsynt enn når kapasiteten går mot 0.
- 4. Ledig kapasitet på vannbehandlingsanleggene v/oppfyllelse av eksterne reservevannsforpliktelser, % av ledig kapasitet.** Største forpliktelse (hvis flere) legges til normal forsyning til egne eiere. Stor beredskapskapasitet gir høye selvkost pr. innbygger som forsynes

*Veid tilknytningstetthet til VBA

Veid tilknytningstetthet til vannbehandlingsanlegg IVAR 2018

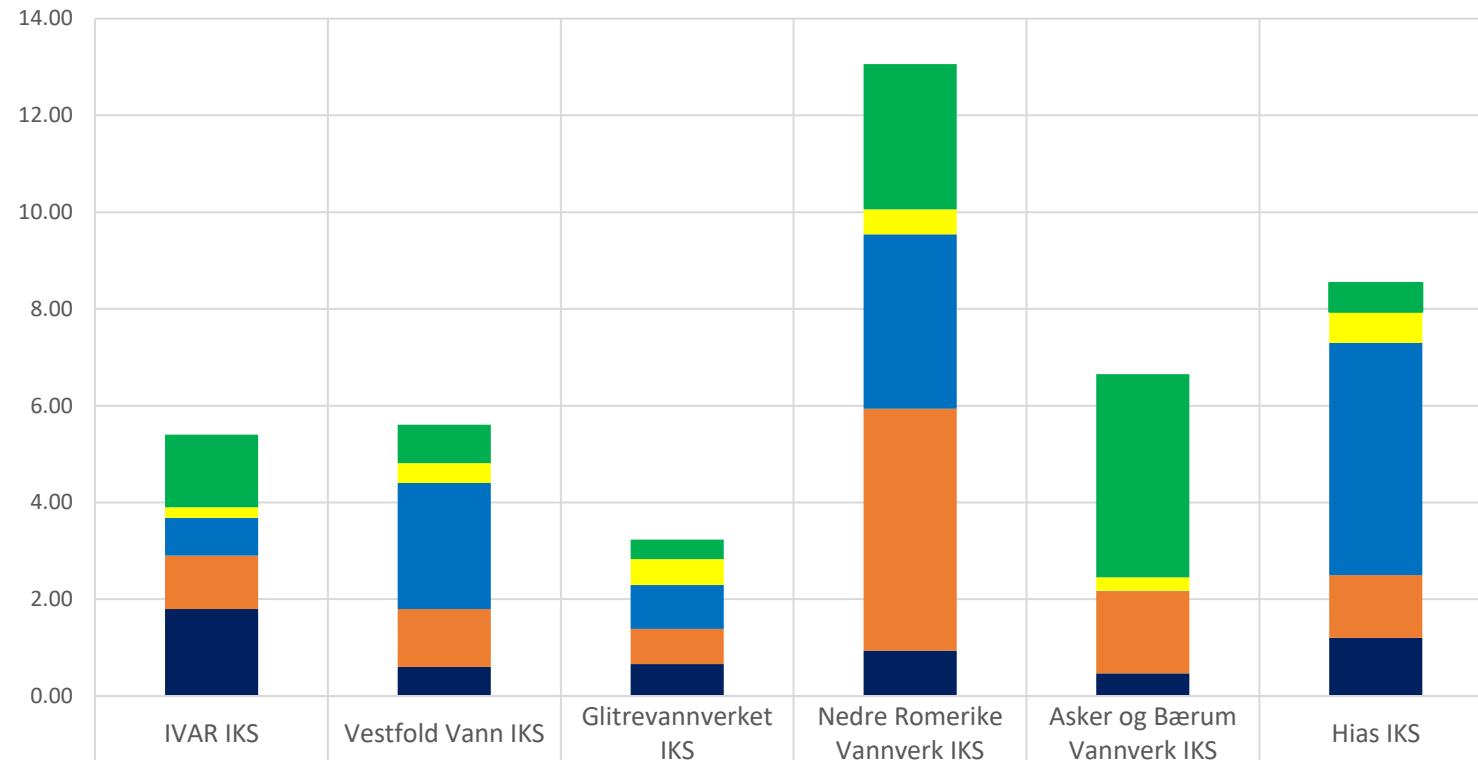
Vannverk	Tilknyttet innbyggere	VBA som leverer vann	% av vann-leveransen	A. % andel innbyggere	B. Total tilkn. VBA	Veid tilkn. Innb/VBA	Beregning
Dirdal	558	Dirdal	100 %	0.17 %	558		
Hjelmeland	1 250	Hauske	100 %	0.38 %	1 250		
Langevatn	315 002	Langevatn	100 %	96.63 %	315 002		
Oltedal	1 032	Oltedal	100 %	0.32 %	1 032		
Strand	8 154	Krokarheia	100 %	2.50 %	8 154		
SUM	325 996					304 592	$A1*B1+A2*B2+An*Bn$

Veid tilknytningstetthet til vannbehandlingsanlegg Vestfold Vann IKS

Vannverk	Tilknyttet innbyggere	VBA som leverer vann	% av vann-leveransen	A. % andel innbyggere	B. Total tilkn. VBA	Veid tilkn. Innb/VBA	Beregning
Vestfold Vann	166 658	Eidsfoss	74 %	74 %	123 281		
		Seierstad	26 %	26 %	43 377		
SUM	166 658					102 484	$A1*B1+A2*B2+An*Bn$

Selvkost for vannselskapene i 2021 - kr/m3 produsert

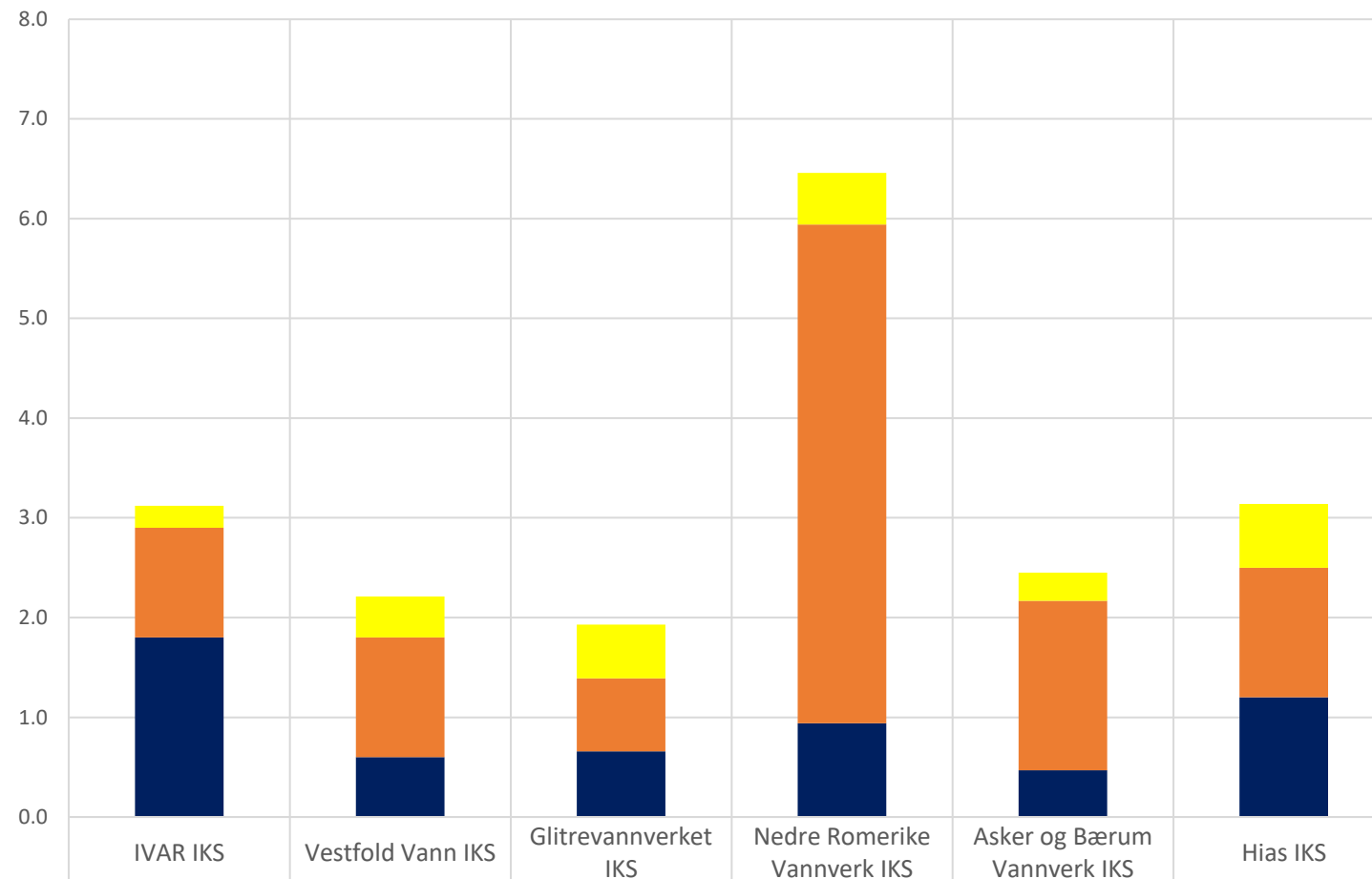
Kostnadsfordeling vannproduksjon og vanddistribusjon samt økte kapitalkostnader etter gjennomførte investeringer vedtatt for økonomiplanperioden



Vannproduksjon 1000 m3	44 162	22 857	19 153	17 734	10 685	6 128
Vannverk som selskapet eier	5	1	3	1	1	1
Andel tilknyttet fullrenset vann % av innb.tilkn.	3	29	0	100	0	0
Ledningsnett meter/innb.tilkn.	0.75	0.73	0.80	0.82	0.04	1.60
Økt selvkost investeringsplan	1.5	0.8	0.4	3.0	4.2	0.6
Admin.kostnader i selskapet	0.22	0.41	0.54	0.52	0.28	0.64
Selvkost vanddistribusjon	0.78	2.60	0.90	3.60	0.00	4.80
Driftskostnader vannproduksjon	1.10	1.20	0.73	5.00	1.70	1.30
Kapitalkostnader vannproduksjon	1.80	0.60	0.66	0.94	0.47	1.20

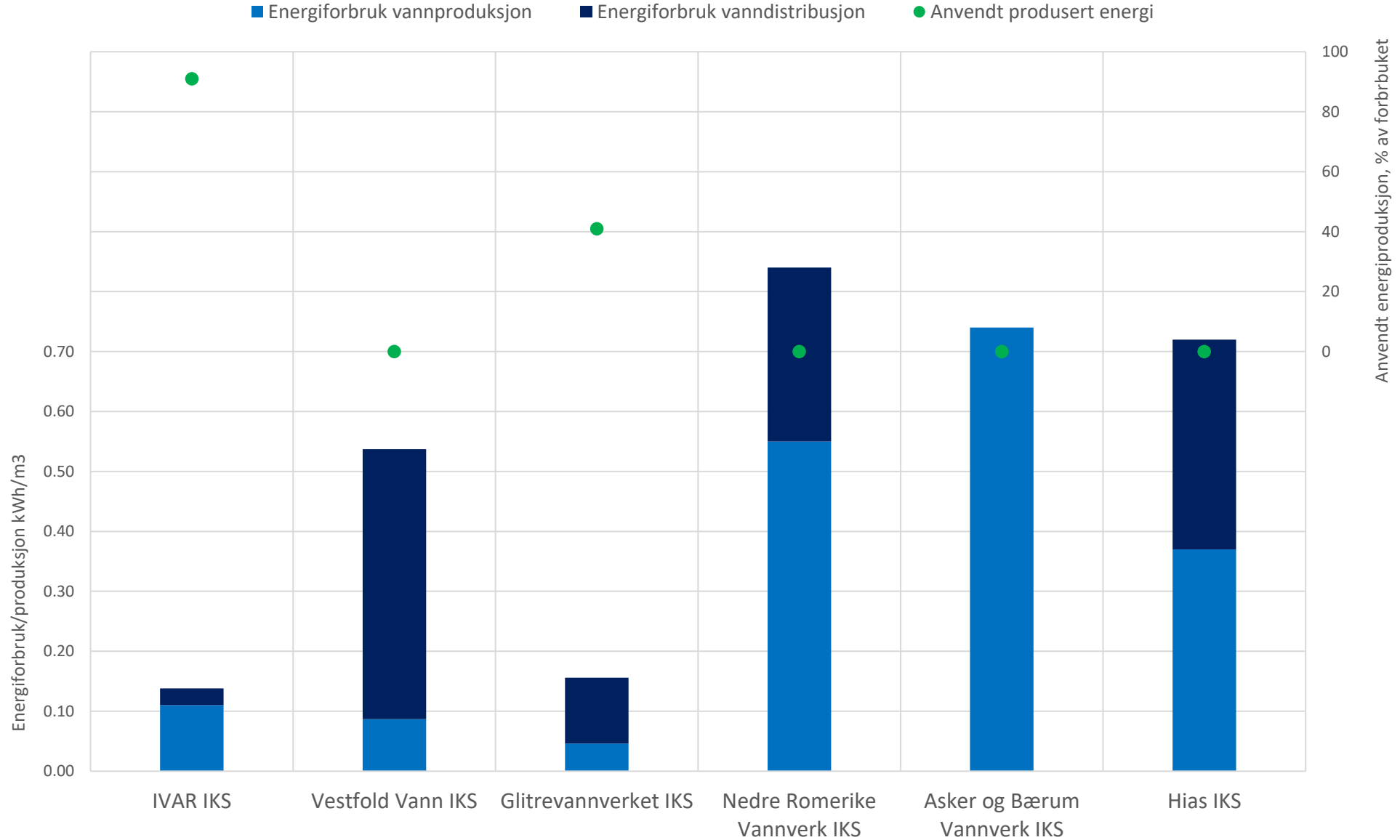
Selvkost vannproduksjon 2021 - kr/m3 produsert

Kostnadsfordeling driftskostnader og kapitalkostnader

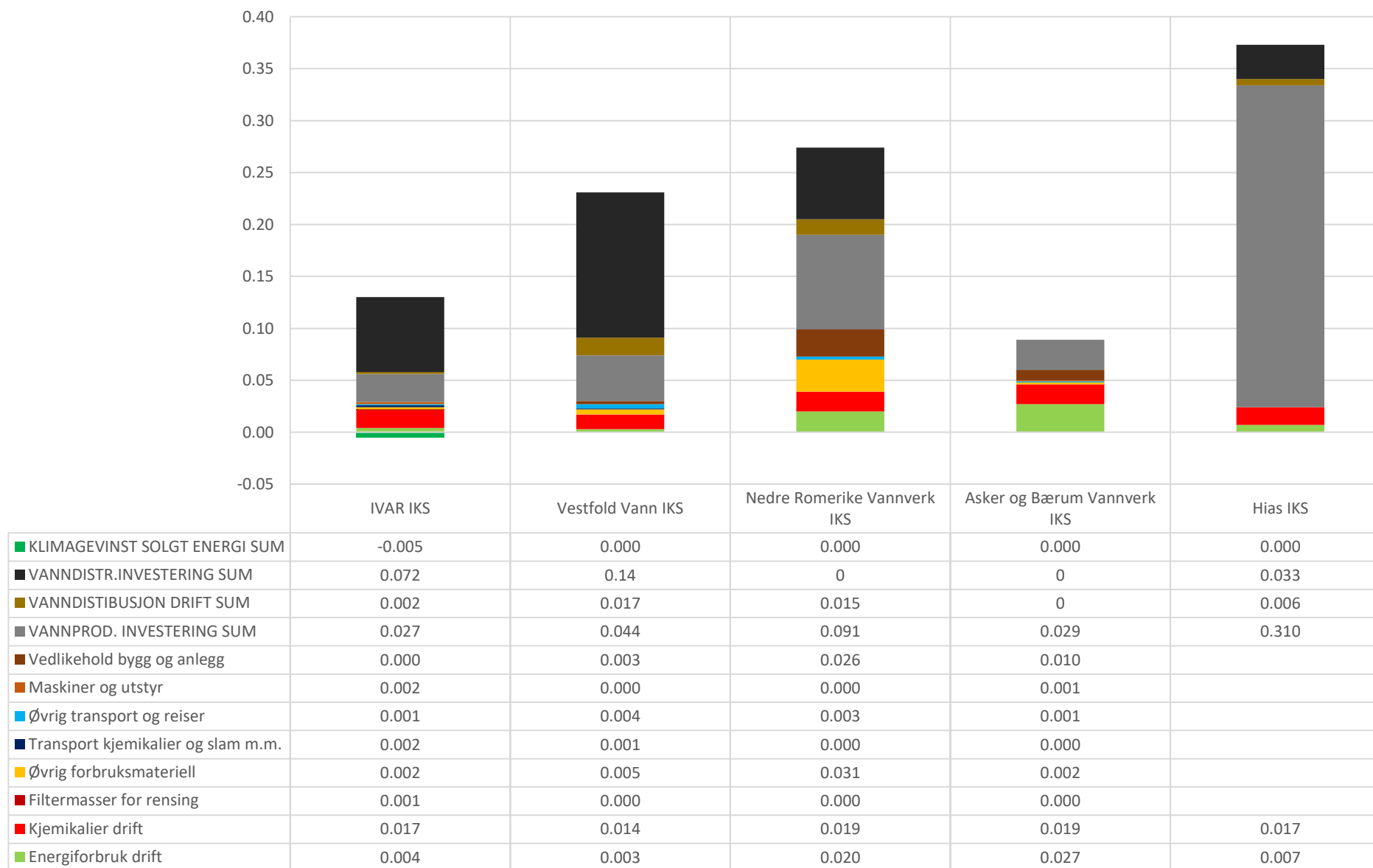


Vannproduksjon 1000 m3	44 162	22 857	19 153	17 734	10 685	6 128
Andel tilknyttet fullrenset vann % av innb.tilkn.	3	29	0	100	0	0
Vannverk som selskapet eier	5	1	3	1	1	1
Admin.kostnader i selskapet	0.22	0.41	0.54	0.52	0.28	0.64
Driftskostnader vannproduksjon	1.10	1.20	0.73	5.00	1.70	1.30
Kapitalkostnader vannproduksjon	1.80	0.60	0.66	0.94	0.47	1.20

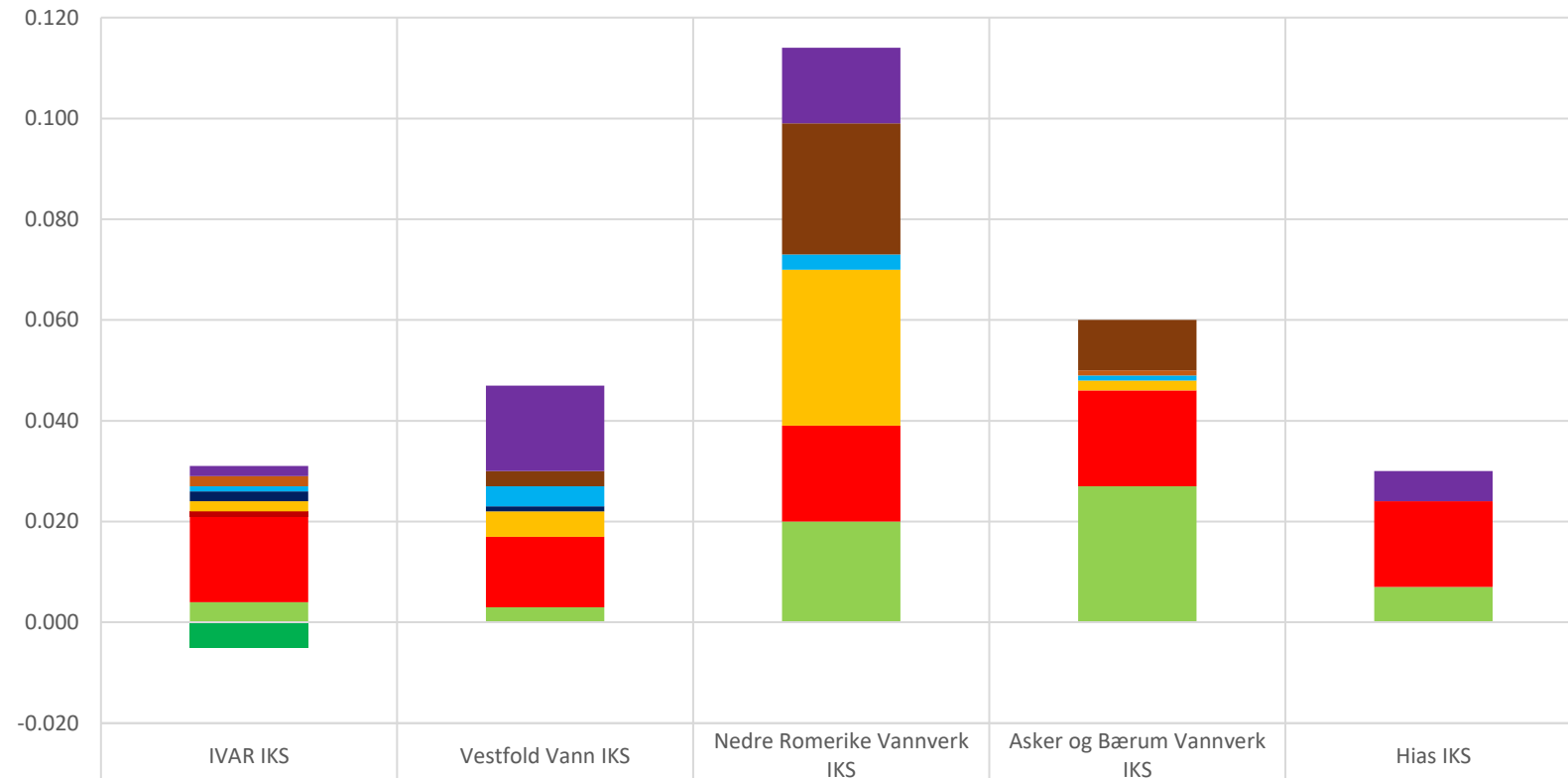
Energiforbruk og energiproduksjon på vannforsyningsanleggene 2021



Klimafotavtrykket fra vannforsyningsvirksomheten i selskapet 2021 - kg CO2 ekv./m3 produsert



Klimafotavtrykket fra drift vannforsyning 2021 - kg CO2 ekv./m3 produsert



KLIMAGEVINST SOLGT ENERGI SUM	-0.005	0.000	0.000	0.000	0.000
VANNDISTIBUSJON DRIFT SUM	0.002	0.017	0.015	0	0.006
Vedlikehold bygg og anlegg	0.000	0.003	0.026	0.010	
Maskiner og utstyr	0.002	0.000	0.000	0.001	
Øvrig transport og reiser	0.001	0.004	0.003	0.001	
Transport kjemikalier og slam m.m.	0.002	0.001	0.000	0.000	
Øvrig forbruksmateriell	0.002	0.005	0.031	0.002	
Filtermasser for rensing	0.001	0.000	0.000	0.000	
Kjemikalier drift	0.017	0.014	0.019	0.019	0.017
Energiforbruk drift	0.004	0.003	0.020	0.027	0.007

Grunnlag for benchmarking av selskapenes resultater

Vannforsyning	Enhet	IVAR IKS	Vestfold Vann IKS	Glitrevannverket IKS	Nedre Romerike Vannverk IKS	Asker og Bærum Vannverk IKS	Hias IKS	Middelverdi IKS	Laveste verdi	Høyeste verdi
Vannproduksjon	1000 m3	44162	22857	19153	17734	10685	6128	20 120	6 128	44 162
Veid tilknytning vannbehandlingsanlegg	pers/VBA	309 866	101 475	97 240	182 611	103 008	30 752	137 492	30 752	309 866
Andel med kjemisk renset vann	% av innb.tilkn.	3	29	0	100	0	0	22	0	100
Vannverk som selskaper eier	Antall vannverk	5	1	3	1	1	1	2	1	5
Antall meter ledningsnett	meter/innb.tilkn.	0.75	0.73	0.8	0.82	0.05	1.6	1	0	2
God alternativ forsyning	% av innb.tilkn.	97	100	99	52	100	0	75	0	100
Leveringsbuffer	Timer	18	11	35	61	11	37	29	11	61
Energiforbruk vannprod.	kWh/m3 prod.	0.11	0.087	0.046	0.55	0.74	0.37	0.32	0.05	0.74
Energiforbruk vandndistribusjon	kWh/m3 prod.	0.028	0.45	0.11	0.29	0	0.35	0.20	0.00	0.45
Anvendt produsert energi	% av forbruket	91	0	41	0	0	0	22	0	91
Klimafotavtrykk vannprod.drift	kg CO2 ekv/m3 prod.	0.028	0.031		0.099	0.059	0.024	0.048	0.024	0.099
Klimafotavtrykk vandndistr.drift	kg CO2 ekv/m3 prod.	0.002	0.017	0.004	0.015	0	0.006	0.007	0.000	0.017
Ledig kap. normalleveranse	% av kapasitet	59	4	32	7	70	53	38	4	70
Ledig kap. inkl. reservevannsfpliktelse	% av kapasitet	59	4	-20	-43	7	53	10	-43	59
Admin.kostnader	kr/m3 prod.	0.22	0.41	0.54	0.52	0.28	0.64	0.4	0.2	0.6
Driftskost. vannproduksjon	kr/m3 prod.	1.1	1.2	0.73	5	1.7	1.3	1.8	0.7	5.0
Kapitalkost. vannproduksjon	kr/m3 prod.	1.8	0.6	0.66	0.94	0.47	1.2	0.9	0.5	1.8
Driftskost. vandndistribusjon	kr/m3 prod.	0.2	1.0	0.6	1.3	0.004	1.8	0.8	0	1.8
Kapitalkost. vandndistribusjon	kr/m3 prod.	0.58	1.6	0.3	2.3	0	3.0	1.3	0	3.0
SELVKOST VANNFORSYNING	kr/m3 prod.	3.9	4.8	2.8	10	2.5	8.0	5.3	2.5	10.0
Selvkost vannprod.inkl.adm.	kr/m3 prod.	3.2	2.2	1.9	6.5	2.5	3.2	3.3	1.9	6.5
Økt selvkost i øk.planperioden	% pr. år	9.3	3.8	3.3	8.0	42	2.0	11.4	2.0	42.0

<i>Sammenligning resultater på skala 0-1, der 1 er best/billigst, 0 er dårligst/dyrest</i>	Enhet	IVAR IKS	Vestfold Vann IKS	Glitrevannverket IKS	Nedre Romerike Vannverk IKS	Asker og Bærum Vannverk IKS	Hias IKS	Middelverdi IKS	Laveste verdi	Høyeste verdi
Admin/strategiske felleskostnader, kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	1.0	0.5	0.2	0.3	0.9	0.0	0.5	1.0	0.0
Driftskostnader vannproduksjon, kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	0.9	0.9	1.0	0.0	0.8	0.9	0.7	1.0	0.0
Kapitalkostnader vannproduksjon, kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	0.0	0.9	0.9	0.6	1.0	0.5	0.6	1.0	0.0
Driftskostnader vandndistribusjon, kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	0.9	0.4	0.7	0.3	1.0	0.0	0.5	1.0	0.0
Kapitalkostnader vandndistribusjon, kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	0.8	0.5	0.9	0.2	1.0	0.0	0.6	1.0	0.0
Økonomiplan vekst i selvkost,	% snitt pr. år	0.8	1.0	1.0	0.9	0.0	1.0	0.8	1.0	0.0
Klimafotavtrykk drift vannprod. kg CO2 ekv/m3 prod.	kg CO2 ekv/m3	0.9	0.9		0.0	0.5	1.0	0.7	1.0	0.0
Klimafotavtrykk drift vandndistr. kg CO2 ekv/m3 prod.	kg CO2 ekv/kr	0.9	0.0	0.8	0.1	1.0	0.6	0.6	1.0	0.0
Energiforbruk vannproduksjon, kWh/m3	kWh/m3 prod.	0.9	0.9	1.0	0.3	0.0	0.5	0.6	1.0	0.0
Energiforbruk vandndistribusjon, kWh/m3		0.9	0.0	0.8	0.4	1.0	0.2	0.5	1.0	0.0
Anvendt energiproduksjon, % av forbruket	% av forbruket	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	1.0
Leveringsbuffer ordinær	Timer	0.1	0.0	0.5	1.0	0.0	0.5	0.4	0.0	1.0
God alternativ forsyning,	% av innb.forsynt	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.0	0.7	0.0	1.0
Kostnadsdrivere selvkost vannproduksjon										
Selvkost vannprod. Kr/m3 prod.	kr/m3 prod.	0.7	0.9	1.0	0.0	0.9	0.7	0.7	1.0	0.0
Ledig kap. mid.forbruk, % av prodkap.	% av kapasitet	0.2	1.0	0.6	1.0	0.0	0.3	0.5	1.0	0.0
Ledig kap. m/res.vann, % av prodkap.	% av kapasitet	0.0	0.5	0.8	1.0	0.5	0.1	0.5	1.0	0.0
Kjemisk renset vann, % av innb.forsynt	% av innb.forsynt	1.0	0.7	1.0	0.0	1.0	1.0	0.8	1.0	0.0
Veid tilknytning, pers/VBA	pers/VBA	1.0	0.3	0.2	0.5	0.3	0.0	0.4	0.0	1.0

Arkivsak-dok. 22/00055-3
Saksbehandler Tanja Breyholtz

REGNSKAP 2. KVARTAL 2022

RESULTAT PR. 30.06.22

Driftsinntekter

Inntekter for salg av vann til eierkommunene er basert på forbruk og budsjettert pris.

Til og med 2. kvartal har Vestfold Vann levert 10,69 mill. m3 drikkevann til kommunene. Dette er under budsjett, noe som også vises i inntekter for salg av vann.

Selvkostberegninger viser at det er innhentet ca. 6 mill. kr for lite over vanngebyr for 2. kvartal 2022. Dette skyldes i hovedsak lavere inntekter sammenliknet med budsjett grunnet forholdsvis lavt vannforbruk og høye kraft- og rentekostnader.

Selvkostrenten er 3,15 % mot budsjettert rente på 2,25 %.

Driftskostnader

Direkte kostnader består av kraftkjøp, kjøp av råvann, kjemikalieforbruk, analyser og slamavgift. Alle kostnader er over budsjett og skyldes høyere priser for innkjøp av kjemikalier samt høye kraftkostnader.

Personalkostnader er i tråd med budsjett.

Andre driftskostnader er noe lavere enn budsjett, men forventes å være i tråd med budsjett i forbindelse med vedlikeholdsarbeider 2. halvår.

Avskrivninger

Avskrivninger på maskiner/inventar er med mindre avvik i tråd med budsjett.

Finansposter

Påløpte rentekostnader er med mindre avvik i tråd med budsjett.

BALANSE PR 30.06.22

Anleggsmidler

Anlegg under utførelse er i hovedsak knyttet til investering i høydebassengprosjektet, og rehabilitering av hovedvannledningen fra Bjelland til Gullkrona.

Omløpsmidler

Bankinnskudd og skattetrekkskontoen viser en saldo pr 30.06.22 på ca. 119 mill. kr og skyldes i hovedsak årets låneopptak. Beløpet er høyt og har sammenheng med byggingen av høydebassengene.

Langsiktig gjeld

Endringer i langsiktig gjeld skyldes avdrag til Kommunalbanken og nedskrivning av investeringstilskudd. Opptak av nytt lån på 100 mill. kr ble utbetalt før sommeren.

Kortsiktig gjeld

Selvkostoppgjør 2021 på ca. 0,7 mill. kr inkl. SSÅ ble oppgjort i 2. kvartal 2022. Resten er for det meste skyldige offentlige avgifter og leverandørgjeld.

PROGNOSE 31.12.22:

Det vises til tidligere orientering 1. kvartal knyttet til budsjettavvik for 2022.

Det forventes vesentlig høyere kraftkostnader, høyere kjemikaliekostnader samt høyere rente sammenliknet med budsjett. Prognose for 2022 er vedlagt. Denne viser en økning på rett i underkant av 10 % på inntektene over vanngebyret. I henhold til IKS-loven skal revidert budsjett utarbeides ved avvik på over 10 %. Det gjøres avklaringer med representantskapets leder i saken. Det vil videre spares der det er mulig innenfor øvrige kostnader. Eierkommunene ble varslet om denne økningen før sommeren.

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Vedlegg:

Resultatrapport 2. kvartal

Balanse

Selvkostoversikt

Prognose 2022

Kontonr Tekst	Hittil i år	Budsjett hittil i år	Avvik i % hittil
RESULTAT DRIFT			
Vannavgift	-58 569 056	-63 001 840	-7
Vannavgift SSÅ	-2 008 255	-2 008 254	0
Sum salg vann	-60 577 312	-65 010 094	-7
Øvrige inntekter	0	-2 300	-100
Viderefakturerte inntekter	-9 173	0	0
Viderefakturerte kostnader	9 173	0	0
Gevinst ved salg av driftsmidle	0	0	0
Andre driftsinntekter	0	-10 000	-100
Sum annen driftsinntekt	0	-12 300	-100
SUM DRIFTSINNTEKTER	-60 577 312	-65 022 394	-7
Driftskostnader			
Kjøp av råvann	1 440 358	710 000	103
Kjøp av kjemikalier	2 612 344	2 065 000	27
Kjøp av filtermasse	0	200 000	-100
Kraftkjøp	10 495 530	6 511 200	61
Diesel til aggregater	0	0	0
Drikkevannskontroll	289 618	250 000	16
Slamavgift, vann, avløp	-2 819	150 000	-102
Sum direkte kostnader	14 835 030	9 886 200	50
Prosjekter anleggsavdelingen	70 190 553	87 903 148	-20
Aktivert anlegg i år	0	0	0
Aktivert anlegg tidligere år	-70 190 553	-87 903 147	-20
Sum prosjekter anleggsavdelin	0	1	-100
Lønnsutgifter	10 988 050	10 940 980	0
Refunderte sykepenger	-442 476	0	0
Arbeidsgiveravgift	1 633 279	1 811 752	-10
Sosiale utgifter	1 964 243	1 759 326	12
Styrehonorar	0	0	0
Sum personalkostnader	14 143 096	14 512 058	-3
Driftsutgifter bygg og anlegg	300 122	407 500	-26
Leie maskiner og utstyr	1 673 001	1 630 875	3
Anskaffelse av verktøy og utsty	1 533 079	2 087 250	-27
Reparasjoner og vedlikehold	2 711 444	3 015 000	-10
Budsjettreserve	0	300 000	-100
Kjøp av tjenester/honorar	637 588	992 500	-36
Kontor og møteutgifter	566 980	1 082 500	-48
Telefon, porto	254 418	285 700	-11
Bilkostnader	423 795	395 000	7
Reisekostnader	79 987	117 500	-32
Salgs- og reklamekostnader	0	125 000	-100
Kontigenter	442 585	241 000	84
Forsikringer	474 126	450 000	5
Andre kostnader	11 249	22 500	-50
Sum øvrige kostnader	9 108 374	11 152 325	-18
Timer anleggsavd. aktivert	-2 072 870	-2 069 555	0
Sum timer aktivert	-2 072 870	-2 069 555	0
SUM DRIFTSUTGIFTER	36 013 630	33 481 029	8

Kontonr Tekst	Hittil i år	Budsjett hittil i år	Avvik i % hittil
DRIFTSRESULTAT FØR A	-24 563 682	-31 541 365	-22
Avskrivninger maskiner,invent	1 463 591	1 975 931	-26
Avskrivninger anlegg	19 401 997	20 256 797	-4
Tilbakeført investeringstilskud	-3 307 116	-3 307 116	0
Sum avskrivninger	17 558 472	18 925 612	-7
DRIFTSRESULTAT	-7 005 210	-12 615 753	-44
Renter og andre finansinntekter	-13 738	-52 761	-74
Renter og andre finansutgifter	7 093 899	6 507 988	9
NETTO FINANSUTGIFTER	7 080 161	6 455 227	10
RESULTAT DRIFT	74 951	-6 160 526	-101
ÅRSRESULTAT	74 951	-6 160 526	-101

Kontonr Tekst	IB	Beveg.	UB
------------------	----	--------	----

BALANSE**EIENDELER****Anleggsmidler**

Eidsfoss Vannverk	108 867 334	-2 780 876	106 086 457
Valle Pumpestasjon	4 112 807	-112 015	4 000 792
Eikeren Vannledning	281 148 041	-5 656 753	275 491 288
Seierstad	44 219 229	-2 631 625	41 587 603
Svinevoll-Åsgårdstrand	85 152 435	-1 611 298	83 541 137
Fiber	4 700 631	-191 422	4 509 209
Langåker - Hunstok - Akersvann	194 807 160	-3 259 700	191 547 460
Hovedvannledning Jarlsberg	2 360 561	-41 035	2 319 527
Rehab Eikledning	24 995 201	-387 057	24 608 143
Nødstrøm	15 669 140	-541 642	15 127 498
UV på Seierstad	34 841 028	-818 947	34 022 081
Inntak Farris	5 119 753	-365 697	4 754 057
Oppgradering Sjustok	22 789 829	-357 224	22 432 606
Pumpesal Seierstad	38 478 454	-646 707	37 831 748
Anlegg under utførelse	147 626 529	70 190 553	217 817 082
Biler, maskiner, utstyr	11 931 472	-906 346	11 025 126
Tomter	682 357	0	682 357
Sum anleggsmidler	1 027 501 960	49 882 211	1 077 384 171

Eierandel EVIKS	255 000	0	255 000
Egenkapitalinskudd KLP	1 591 436	110 286	1 701 722

Sum anleggsmidler	1 029 348 396	49 992 497	1 079 340 893
--------------------------	---------------	------------	---------------

Omløpsmidler

Varelager	399 549	122 211	521 760
Fordringer eierkommunene	5 645 758	-5 452 757	193 002
Andre fordringer	2 240 523	-637 163	1 603 360
Bankinnskudd, kontanter	82 237 969	36 581 949	118 819 918

Sum omløpsmidler	90 523 799	30 614 240	121 138 040
-------------------------	------------	------------	-------------

SUM EIENDELER	1 119 872 196	80 606 737	1 200 478 933
----------------------	---------------	------------	---------------

Kontonr	Tekst	IB	Beveg.	UB
	BALANSE			
	(forts)			
	EGENKAPITAL OG GJELD			
	Egenkapital			
	Annen opptjent egenkapital	32 827 567	0	32 827 567
	Årets resultat	0	-74 951	-74 951
	Sum egenkapital	32 827 567	-74 951	32 752 615
	 Langsiktig gjeld			
	Pensjonsforpliktelser	5 865 079	0	5 865 079
	Investeringsstilskudd	138 130 498	-3 307 116	134 823 382
	Gjeld til Kommunalbanken	910 876 490	83 827 990	994 704 480
	Sum langsiktig gjeld	1 054 872 067	80 520 874	1 135 392 941
	 Kortsiktig gjeld			
	Leverandørgjeld	23 337 800	4 220 204	27 558 004
	Skyldige offentlige avgifter	2 732 210	-2 557 280	174 930
	Annen kortsiktig gjeld	5 387 758	-787 315	4 600 442
	Gjeld til kommunene/selvkostoppgjør	714 795	-714 795	0
	Sum kortsiktig gjeld	32 172 562	160 814	32 333 376
	 Sum gjeld	1 087 044 629	80 681 688	1 167 726 317
	 SUM EGENKAPITAL OG GJELD	1 119 872 196	80 606 737	1 200 478 933

Selvkostberegning Vestfold Vann IKS totalt samt spesifisert SSA pr 30.06.2022

	Grlag	Kapitalrente	VV totalt	Grlag	Kapitalrente	SSA
Direkte kostnader			14 835 030			0
Personalkostnader			14 143 096			0
Andre driftskostnader			7 035 504			0
Avskrivninger anlegg			19 401 997			1 611 298
Avskrivninger øvrige driftsmidler			1 463 591			0
Tilbakeføring investeringstilskudd			-3 307 116			0
Viderefakturert kostnad			9 173			0
Totale driftskostnader			53 581 275			1 611 298
Fakturert selvkost SSA			-2 008 255			0
Periodisert for lite/mye innkrevd fra kommunene SSA			-305 924			0
Gevinst/tap ved salg av driftsmidler			0			0
Leieinntekter/øvrige inntekter			0			0
Viderefakturert			-9 173			0
Totale andre inntekter			-2 323 352			0
Rentekostnad investert kapital						
Investert kapital IB (eks/anlegg u/utførelse og finansielle anleggsm)	794 722 996				0	
Svinevoll - Åsgårdstrand	85 152 435			85 152 435		
Sum investert kapital IB	879 875 431			85 152 435		
Investeringer i løpet av året	218 374 338			0		
Investeringer i løpet av året SSA inkl byggelånsrenter	0			0		
Avskrivninger anlegg og driftsmidler	-19 254 290					
Avskrivninger SSA	-1 611 298			-1 611 298		
Investert kapital UB	1 077 384 181	3,15 %	15 413 419	83 541 137	3,15 %	1 328 462
Reduksjon renter investeringstilskudd						
Investeringstilskudd IB	-138 130 498			0		
Investeringstilskudd UB	-134 823 382	3,15 %	-2 149 512	0	3,15 %	0
Totale kapitalkostnader			13 263 908	Totale kapitalkostnader SSA		1 328 462
Total selvkost			64 521 831	Total selvkost SSA		2 939 760
Innkrevd vannavgift/selvkost			58 569 056	Andel selvkost kommunene		2 314 179
For lite/mye(-) innkrevd fra kommunene			5 952 775	Innkrevd selvkost kommunene		2 008 255
				For lite/mye(-) innkrevd fra kommunene		305 924
Vanngebyr pr m3	Forbruk m3 vann 10 687 784	6,04 pr m3		Andel Horten (52,712%), Tønsberg (26,006) (98.400.000/125.000.000) = 78,72%		2 314 179
				Andel VV (21,280%) (26.600.000/125.000.000) = 21,28%		625 581

RESULTATPROGNOSE Vestfold Vann IKS 2022

	Resultat 2021	Budsjett 2022	Prognose 2022
Vannavgift	-108 726 158	-126 003 680	-121 570 896
Årets selvkostoppgjør			-16 539 141
SSÅ	-3 875 515	-4 016 508	-4 016 508
Årets selvkost oppgjør SSÅ			-822 045
Sum salg vann	-112 601 673	-130 020 188	-142 948 590
Øvrige inntekter	-4 214	-2 300	0
Viderefakturerte inntekter	-3 944 951	0	-259 173
Viderefakturerte kostnader	3 944 951	0	259 173
Gevinst ved salg av driftsmidler	-47 000	0	0
Andre driftsinntekter	-18 435	-20 000	-10 000
Annen driftsinntekt	-69 649	-22 300	-10 000
SUM DRIFTSINNTEKTER	-112 671 322	-130 042 488	-142 958 590
Driftskostnader			
Kjøp av råvann	566 279	1 420 000	2 800 358
Kjøp av kjemikalier	3 714 871	4 130 000	5 277 344
Kjøp av filtermasse	0	400 000	200 000
Kraftkjøp	13 935 142	13 022 400	20 906 730
Diesel til aggregater	0	0	0
Drikkevannskontroll	438 323	450 000	514 618
Slamavgift, vann, avløp	202 190	350 000	172 181
Sum direkte kostnader	18 856 805	19 772 400	29 871 231
Prosjekter anleggsavdelingen	149 076 677	175 806 294	155 156 294
Aktivert anlegg	-149 076 677	-175 806 294	-155 156 294
Sum prosjekter anleggsavdelingen	0	0	0
Lønnsutgifter	23 943 764	24 651 480	25 148 550
Refunderte sykepenger	-298 460	0	-442 476
Arbeidsgiveravgift	4 024 360	3 998 000	3 882 977
Sosiale utgifter	3 812 561	3 180 350	3 385 267
Styrehonorar	267 000	225 000	225 000
Sum personalkostnader	31 749 225	32 054 830	32 199 318
Driftsutgifter bygg og anlegg	708 515	815 000	807 622
Leie maskiner og utstyr	2 292 050	3 261 750	3 258 876
Anskaffelse av verktøy og utstyr	3 450 426	4 174 500	3 720 329
Reparasjoner og vedlikehold	6 550 144	6 030 000	5 876 444
Budsjettreserve	-7 012	600 000	0
Kjøp av tjenester/honorar	1 440 854	1 985 000	1 630 088
Kontor og møteutgifter	844 831	2 165 000	1 699 480
Telefon, porto	460 836	571 400	540 119
Bilkostnader	657 869	790 000	788 795
Reisekostnader	141 148	235 000	237 487
Salgs- og reklamekostnader	302 233	250 000	50 000
Kontigenter	497 896	482 000	483 585
Forsikringer	840 603	900 000	899 126
Andre kostnader	48 861	45 000	44 749
Sum øvrige kostnader	18 229 254	22 304 650	20 036 700
Timer anleggsavd. aktivert	-4 214 118	-4 139 110	-4 142 425
Sum timer aktivert	-4 214 118	-4 139 110	-4 142 425
SUM DRIFTSUTGIFTER	64 621 166	69 992 770	77 964 824
DRIFTSRESULTAT FØR AVSKRIVNINGER	-48 050 156	-60 049 718	-64 993 766
Avskrivninger maskiner, inventar, biler	2 918 353	3 951 865	3 439 524
Avskrivninger anlegg	37 443 265	40 513 592	39 658 793
Tilbakeført investeringstilskudd	-6 614 232	-6 614 232	-6 614 232
Sum avskrivninger	33 747 385	37 851 225	36 484 085
DRIFTSRESULTAT	-14 302 771	-22 198 493	-28 509 681
Renter og andre finansinntekter	-330 284	-105 560	-66 537
Renter og andre finansutgifter	8 469 125	13 759 835	14 345 746
NETTO FINANSUTGIFTER	8 138 841	13 654 275	14 279 209
RESULTAT DRIFT	-6 163 930	-8 544 218	-14 230 472

**Prognose selvkostberegning Vestfold Vann IKS pr 31.12.2022
samt spesifisert SSA**

	Grlag	Kapitalrente	VV totalt	Grlag	Kapitalrente	SSA
Direkte kostnader			29 871 231			0
Personalkostnader			32 199 318			0
Andre driftskostnader			15 894 275			0
Avskrivninger anlegg			39 658 793			3 222 596
Avskrivninger øvrige driftsmidler			3 439 524			0
Tilbakeføring investeringstilskudd			-6 614 232			0
Viderefakturert kostnad			250 000			
Totale driftskostnader			114 698 909			3 222 596
Fakturert selvkost SSA			-4 016 508			0
Periodisert for lite/mye innkrevd fra kommunene SSA			-822 045			
Gevinst/tap ved salg av driftsmidler			0			
Leieinntekter/øvrige inntekter			-10 000			0
Viderefakturert			-250 000			0
Totale andre inntekter			-5 098 553			0
Rentekostnad investert kapital						
Investert kapital IB (eks/anlegg u/utførelse og finansielle anleggsm)	794 722 996				0	
Svinevoll - Asgårdstrand	85 152 435			85 152 435		
Sum investert kapital IB	879 875 431			85 152 435		
Investeringer i løpet av året	182 118 823			0		
Investeringer i løpet av året SSA inkl byggelånsrenter	0			0		
Avskrivninger anlegg og driftsmidler	-39 875 721					
Avskrivninger SSA	-3 222 596			-3 222 596		
Investert kapital UB	1 018 895 937	3,50 %	33 228 499	81 929 839	3,50 %	2 923 940
Reduksjon renter investeringstilskudd						
Investeringstilskudd IB	-138 130 498			0		
Investeringstilskudd UB	-131 516 266	3,50 %	-4 718 818	0	3,50 %	0
Totale kapitalkostnader			28 509 681	Totale kapitalkostnader SSA		2 923 940
Total selvkost			138 110 037	Total selvkost SSA		6 146 536
Innkrevd vanngebyr/selvkost			121 570 896	Andel selvkost kommunene		4 838 553
For lite/mye(-) innkrevd fra kommunene			16 539 141	Innkrevd selvkost kommunene		4 016 508
				For lite/mye(-) innkrevd fra kommunene		822 045
Vanngebyr beregnet på budsjettert forbruk 21.400.000 m3	6,45 pr m3			Andel Horten, Tønsberg (98.400.000/125.000.000) = 78,72%		4 838 553
				Andel Vestfold Vann IKS (26.600.000/125.000.000) = 21,28%		1 307 983

Vestfold Vann IKS
Styret

Arkivsak-dok. 22/00055-5
Saksbehandler Tanja Breyholtz

HOVEDPLAN VANN - STATUS

Hovedplan vann for perioden 2020-2032 ble vedtatt av representantskapet 26.11.20.

Planen er gyldig for inneværende 12-års periode og rulleres hvert fjerde år.

Status for arbeidene i henhold til oppsatte delmål pr august 2022 følger vedlagt.

Hovedplanen tar hensyn til Vestfold Vanns nåværende eiere. Det er nå avklart at Larvik kommune har takket nei til deltakelse i Vestfold Vann. Revisjon i den forbindelse er derfor ikke aktuelt.

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Vedlegg:

Hovedplan vann 2020-2032

Status delmål august -21 u.off. (Off.lov §14)

Mulighetsstudie solceller u.off. (Off.lov §14)



VESTFOLD VANN IKS

Vestfold Vann IKS

Hovedplan Vann

Perioden 2020 – 2032

Datert 01.10.2020 Styrebehandlet 12.10.2020.

Innhold:

1. Innledning
 - 1.1. Bakgrunn
 - 1.2. Eierskap og styring
 - 1.3. Planperiode og rammebetingelser
2. Status
 - 2.1. Historisk oversikt
 - 2.2. Dagens leveransesituasjon
 - 2.3. Dagens anleggssituasjon
 - 2.4. Utviklingstrekk – kvalitet
 - 2.5. Utviklingstrekk – kvantitet
 - 2.6. Utviklingstrekk - sikkerhet
3. Mål og strategier
 - 3.1. Hovedmål
 - 3.2. Delmål
4. Kostnader
 - 4.1 Investeringsbudsjett og økonomiplan
 - 4.2 Finansiering av investeringer og valg av rentetilknytning
 - 4.3 Effektivisering og optimalisering

Vedlegg

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Vestfold Vann har hatt ansvaret for å levere drikkevann til eierkommunene siden 1968. I dag eies Vestfold Vann av 5 kommuner i Vestfold: Sandefjord, Færder, Tønsberg, Horten, Holmestrand. Vestfold Vanns funksjon som leverandør av drikkevann til eierkommunene fremstår som en sentral og viktig interkommunal oppgave. Vestfold Vann har alltid hatt fokus på kvalitet og leveringssikkerhet i et langsiktig perspektiv, noe som for fremtiden skal ivaretas og videreutvikles.

1.2. Eierskap og styring

Det er et overordnet mål at eierkommunene skal kunne rettferdiggjøre sitt eierskap i Vestfold Vann IKS. Selskapsavtalen danner grunnlag for den formelle styringen. Gjennom god og transparent styring skal Vestfold Vann IKS innfri de oppgaver selskapet er satt til. Som et interkommunalt selskap forholder Vestfold Vann IKS seg til Lov om interkommunale selskaper. Strategi og drift skal være overensstemmende med disse formalitetene.

Styret har ansvar for at Vestfold Vann IKS har god eierstyring og selskapsledelse. Det er også styrets oppgave å påse at det er god intern kontroll og gode selskapstilpassede rutiner for risikostyring. Virksomheten skal drives på et økonomisk effektivt og samfunnsansvarlig vis, slik at eierne og andre interessenter ivaretas korrekt. Det er viktig med innsikt i eiernes forventninger og behov. Virksomheten skal drives og styres slik at eierne har best mulig forutsigbarhet og tillit overfor selskapet.

1.3. Planperiode og rammebetingelser.

Hovedplan Vann er en overordnet plan for vannforsyningssystemet fram til definert grensesnitt mot kommunene, jfr. Selskapsavtalen. Planen er gyldig for 12 år og rulleres hvert fjerde år. Det forventes at hovedmål vil ligge fast i 12-årsperioden, mens delmål vil bli gjenstand for revisjon hvert fjerde år. Delmål er utformet for den første 4-årsperioden. Imidlertid er det i kapittel 4 – økonomi, lagt inn forventede prosjekter for hele 12-årsperioden. Usikkerheten knyttet til prioritering samt økonomiske kalkyler øker naturlig nok utover i perioden.

Hovedplan vann beskriver Vestfold Vanns mål for å møte fremtidens krav og forventning innenfor vårt virkeområde.

Ytre miljøforhold, arbeidsmiljø, helse og sikkerhet skal være en integrert del av Vestfold Vanns virksomhet. Virksomheten skal drives ut fra strenge etiske holdninger i enhver sammenheng og omfatter også samarbeidspartnere som eksempelvis leverandører av varer og tjenester. Vestfold Vann skal bidra til profesjonell håndtering og forvaltning av rent vann som ressurs for bærekraftig utvikling i et langsiktig perspektiv. Lover og forskrifter som er

relevante for virksomheten skal følges. Nasjonale bransjestandarder skal også legges til grunn ved utvikling av Vestfold Vann. Det er naturlig at denne hovedplanen ses i sammenheng / legges til grunn ved utarbeidelse av eierkommunenes hovedplaner.

Hovedplanen omfatter tiltak og forhold for nåværende eiere. Dersom det i løpet av 2021 avklares at Larvik kommune skal bli eier i Vestfold Vann, må planen justeres og ta høyde for konsekvenser som følge av dette.

2. Status

2.1 Historisk oversikt.

Vestfold Vanns infrastruktur består av to uavhengige vannverk med hver sin vannkilde samt distribusjonssystem til avklarte leveringspunkt mot eierkommunene. Anleggenes alder varierer. Den eldste delen av anlegget ble etablert ved oppstart av Vestfold Interkommunale vannverk i 1968 med Farris som råvannskilde og Seierstad VBA som eneste vannbehandlingsanlegg. Anlegget er gradvis oppgradert, men systematisk utskifting samt oppgradering må forventes også i den kommende planperioden.

Eidsfoss VBA ble satt i drift 2006 med ny hovedvannledning fra Tønsberg til Eidsfoss. Etter dette ble det også etablert en tverrforbindelse fra Svinevoll til Åsgårdstrand. Det er avklarte og definerte leveringspunkt til våre eierkommuner.

Leveranse av drikkevann fra vannbehandlingsanlegget i hver sin ende av forsyningssystemet, gir god redundans ved lav til middels vannforbruk med dagens produksjonskapasitet på anleggene. Leveringspunkt og kapasitet til eierkommunene følger i **bilag 1**.

2.2 Dagens vannproduksjon.

Vestfold Vann leverer ca. 23 mill. m³ hvert år til våre eierkommuner. Følgende nøkkeltall for leveransen er registrert de siste 10 år:

Vestfold Vann	m ³ /døgn	Liter/sekund
Middeldøgn	Ca. 63 888*	739
Maks månedsmiddel	Ca. 88 500**	1024
Maksdøgn	Ca. 108 800***	1259

* Gjennomsnittsdøgn 10 siste år

**Høyeste månedsmiddel siste 10 år - juli 2018

*** Høyeste maksdøgn siste 10 år – 24.07.2014 (Tidligere maksdøgn Juni 2009 tilsvare 115 000 m3.)

Normalt driftes begge vannbehandlingsanleggene med en fordeling der ca. 65 % leveres fra Eidsfoss VBA og ca. 35 % fra Seierstad VBA. Ved høyere vannforbruk økes normalt leveransen fra Seierstad. Ved rehabilitering av ledningsnett og andre arbeider som medfører at deler av distribusjonssystemet må tas ut av drift, vil vannbehandlingsanleggene levere til hvert sitt geografiske område.

2.3. Anleggsoversikt status kapasitet og kvalitet.

Seierstad VBA:

Seierstad VBA ble opprinnelig bygget som et enkelt sandfiltreringsanlegg med klorering, men ble i 2001 ombygd til et kontaktfiltreringsanlegg. I tillegg til kjemisk felling benyttes klor og UV til desinfisering. Lut tilsettes for pH-justering og ammoniakk tilsettes for dannelsen av kloramin. Dette gir en langtids desinfeksjonseffekt på ledningsnett. Karbonatisering av vannet gjennomføres ved tilsetning av CO₂ og mikronisert marmor. Drift og vedlikehold ivaretas ved forebyggende vedlikeholdsrutiner via et eget FDV-system.

Anleggets kapasitet:

Seierstad:	m ³ /døgn	Liter/sekund	Avvik
Maks månedsmiddel	65 000	750	25 000
Maksdøgn	70 000	810	

Seierstad VBA har kapasitet til å levere et middeldøgn, men ikke kapasitet for å dekke forbruket av drikkevann for hele Vestfold Vann ved et maksimalt månedsforbruk.

Begrensningen ved anlegget er i stor grad knyttet til prosessen med kjemisk felling og filtrering.

Norsk Vann har i samarbeid med Mattilsynet og Folkehelseinstituttet utarbeidet en metode for å vurdere de hygieniske barrierenes effekt i et vannbehandlingsanlegg. Metoden kalles Mikrobiologisk Barriere Analyse (MBA) og benyttes til å vurdere behov for vannbehandling ut fra råvannskvaliteten. Råvannskilden klassifiseres i en skala fra A-D hvor A er best.

Beregninger for Seierstad VBA (**bilag 2**) viser at det er teoretisk tilstrekkelig vannbehandling ved anlegget dersom vannkilden karakteriseres som en Cb-kilde. Imidlertid er behandlingen ikke tilstrekkelig for behandling av virus dersom vannkilden karakteriseres som en Da-kilde. Etter MBA-metodikken er Farris en Da-kilde da denne benyttes som resipient for avløpsvann.

For øvrig er kalsiuminnholdet i rentvannet fra VB Seierstad lavere enn anbefalt verdi i Drikkevannsforskriften, noe som ikke er ønskelig. Lavt kalsiumnivå vil over tid medføre tæring på innvendig sementmørtelforing i ledningsnett, da vannet ikke er i kjemisk likevekt ut fra behandlingsanlegget. Dette bør hensyntas i ved en fremtidig ombygging av VB Seierstad.

Eidsfoss VBA:

Eidsfoss VBA ble satt i drift i 2006. UV og klor benyttes til desinfeksjon. Ammoniakk tilsettes etter desinfisering med klor for dannelsen av kloramin. Karbonatisering av vannet gjennomføres ved alkaliske filtre (marmorgrus) og tilsetning av CO₂. Anlegget har kun en barriere mot parasitter, men tilførselen av råvann stanser automatisk dersom UV-anlegget faller ut.

Anleggets kapasitet:

Eidsfoss VBA	M3/døgn	Liter/sekund	Avvik
Maks månedsmiddel	90 000	1042	0
Maksdøgn	95 000	1100	

Anlegget har 8 UV-aggregater og fire pumpelinjer. Etter ombyggingen i 2019 har vi fått et økt maksdøgn samt maks månedsmiddel da UV-behandlingen styres uavhengig av pumpelinjene. Imidlertid setter normalt konsesjonsvilkårene for uttak av råvann begrensninger for vannproduksjonen fra anlegget, men konsesjonen åpner for større uttak av råvann ved spesielle situasjoner.

Vannkvaliteten på råvannet fra Eikeren har over mange år vært stabilt og tilsvart en god kvalitetsklasse (B-kilde). Råvannskvaliteten har imidlertid hatt en negativ utvikling de siste årene. MBA-beregninger for Eidsfoss VBA vises i **bilag 3**.

Beregningen viser at det er tilstrekkelig vannbehandling ved Eidsfoss VBA dersom Eikeren vurderes som en B-kilde. Imidlertid er det ikke tilstrekkelig vannbehandling for virus ved anlegget dersom vannkilden vurderes som en Cb-kilde eller Da-kilde. Eikeren benyttes også som resipient for avløpsvann og en ombygging på anlegget bør hensynta dårligste utgangspunkt i henhold til anbefaling i MBA-metodikken dvs. Da-kilde. For øvrig har fargetallet i Eikeren økt noe de siste årene, men er fortsatt lavere enn grensen i Drikkevannsforskriften.

Distribusjonssystemet:

Vestfold Vanns ledningsnett består av:

Vestfold Vann rentvann	km	Alder	Farge
Ø1000 helsveiset stål	71	3-17 år	Grønn
Ø600 duktilt støpejern	20	10 år	Grønn
Ø600 duktilt støpejern	14,5	43 år	Rød
Ø400 Duktilt støpejern	2	88 år	Rød
Ø600 stål m skjøt	2	43 år	Gul
Ø600 stål helsveiset	0,6	53 år	Rød
Ø700 stål helsveiset	5,7	53 år	Rød
Ø700 stål helsveiset	2,5	4 år	Grønn
1000mm GUP Polyester	1	24 år	Grønn
Ø500 stål helsveiset	1	43 år	Gul
Ø500 PE	1	37 år	Gul
Vestfold Vann råvann	km	Alder	Farge
Ø1200 PE	2	15	Grønn
1000 helsveiset stål	0,8	53	Gul
1000 helsveiset stål	0,2	24	Grønn
1000mm GUP Polyester	0,6	24	Grønn

Rød fargekode indikerer plan for rehabilitering inneværende planperiode. Gul fargekode viser behov for nærmere vurdering av tilstand før tiltak besluttet. Grønn fargekode indikerer at rehabiliteringsbehov ikke er nødvendig, kun ordinært vedlikehold. Kroki over ledningsnettets følger i **bilag 4**.

Pumpestasjoner:

	Kapasitet m ³ /t	Kapasitet l/s	Alder	Reservepumper
Seierstad VBA	3970	1100	51	X
Eidsfoss VBA	4320	1200	14	X
Valle	↑680 ↓2900	↑188 ↓805	14	X
Bettum	1020	283	10	X
Akersvann	↑2780 ↓	↑772 ↓	51	X
Mosserød	1622	450	51	X
Orerød	200	55	11	X
Stokke	250	70	3	X
Åsgårdstrand	80	24	43	X
Sundbyfoss	36	10	13	X
Klokkergården	72	20	13	X
Eidstoppen	25	7	13	X

Høydebasseng:

	Volum	Kote bunn	Kote topp	Varighet middeldøgn	Varighet maksdøgn	Alder
Orerød	5000	91,98	95,85	5,25 t*	1,6 t*	51
Gjøgri	5000	97,00	103,00	2,8 t*	1,3 t*	18
Frodeåsen	11500	73,53	87,00	16,2 t	10,8 t	51

*Nye høydebasseng på Gjøgri og Husåsen (erstatte Orerød) dimensjoneres for 24 timer ved en maks månedsmiddelleveranse.

Organisasjon:

Vestfold Vann driftes av 30 medarbeidere hvorav vel halvparten arbeider i driftsavdelingen. Fagområder som dekkes i denne avdelingen er mekanikk, elektro samt automasjon i tillegg til prosesskunnskap knyttet til vannbehandlingen. Avdelingen har en godt sammensatt kompetanse for å drifte og vedlikeholde anleggene. Automasjons-/IKT området er i stadig utvikling og ressursmessig vil det være spesielt viktig å følge med på dette framover. Lekkasjeleteravdelingen driftes av 4 medarbeidere med hovedsakelig rørleggerkompetanse. Arbeidet utføres i tett samarbeid med fagfolk i våre eierkommuner. Ressursbruk i avdelingen må ses i sammenheng med valg av målsetting for lekkasjeandel. Anleggsavdelingen driftes av 3 medarbeidere med kompetanse innen prosjektledelse, byggeledelse samt kontrollørfunksjon og dekker fagområdene bygg og anlegg, VA-prosess samt

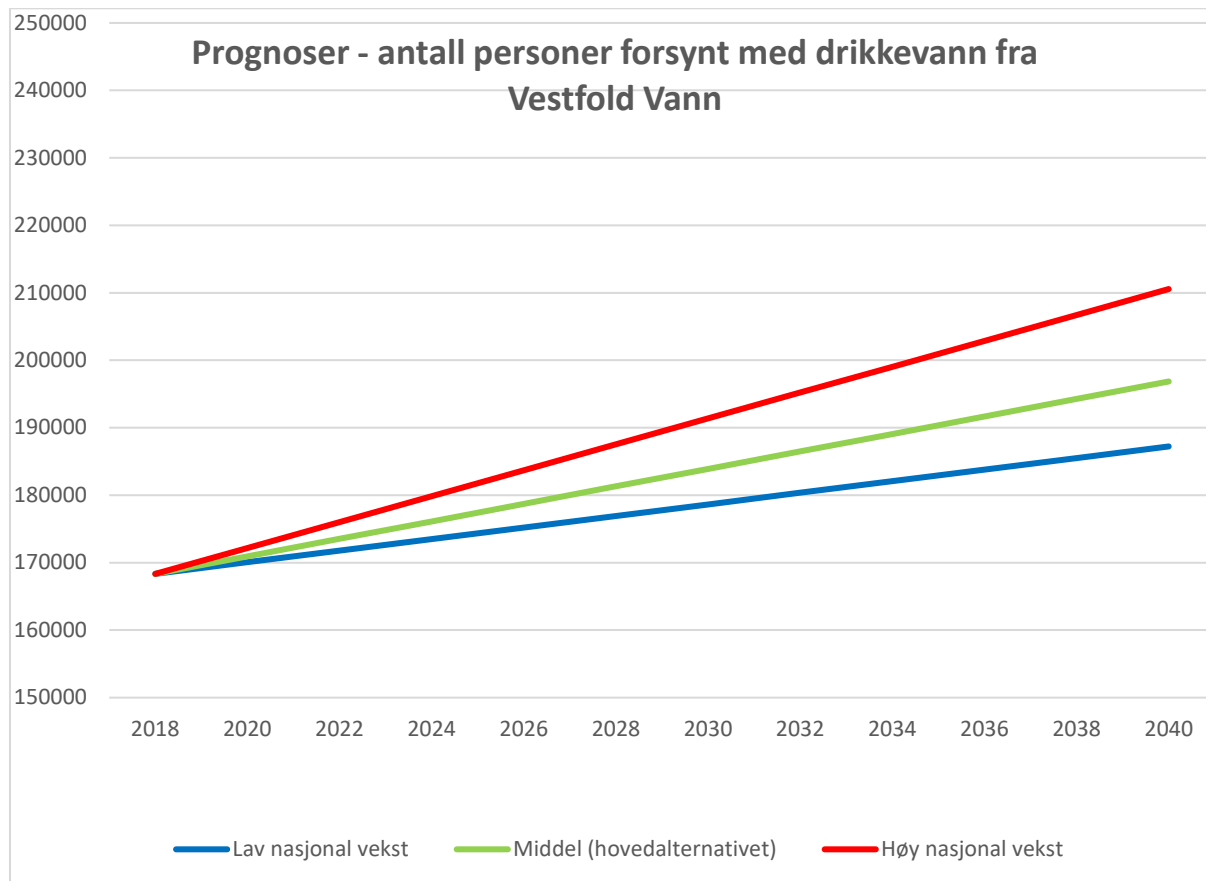
elektro/automasjon. Ressurser i denne avdelingen må også ses i sammenheng med ambisjonsnivå for fremtidige investeringer. Administrative funksjoner dekkes av 5 medarbeidere herunder økonomi, kvalitets- og forbedringsarbeid samt IKT kompetanse.

Effektiv drift og valg av bærekraftige løsninger vil også i fremtiden være sentralt. Satsning innenfor lekkasjereduksjon, effektivisering av tekniske løsninger og redusert energiforbruk / kjemikalier er identifiserte områder hvor mulighet for positiv miljøpåvirkning er størst. Imidlertid vil dette til enhver tid måtte avveies opp mot sikkerheten ønsket beredskapsnivå for vannforsyningen.

Organisasjonen bærer preg av en fremtidsrettet holdning med engasjement for utvikling av virksomheten blant dyktige medarbeidere. Kompetanseutvikling innenfor de ulike fagområdene og struktur for involvering og påvirkning av egen arbeidssituasjon vektlegges. Sykefraværet er svært lavt. Det legges til rette for begge kjønn i virksomheten.

2.4. Utviklingstrekk – kapasitet

Vestfold fylke er et populært boområde. De nærmeste 20 årene forventes en befolkningsøkning i fylket, med en hovedvekt på de allerede sentrale områdene. Figur 1 viser forventet befolkningsutvikling i Vestfold Vanns forsyningsområde basert på SSBs prognoser for befolkningsutvikling i hele fylket og viser lav (L), middels (M) og høy (H) vekst i henhold til SSBs definisjoner.



Figur 1: Forventet befolkningsutvikling i Vestfold Vanns forsyningsområde fram til år 2040.
Kilde: SSB rapport om befolkningsframskrivninger.

Dersom man legger til grunn et spesifikt vannforbruk på 140 l/p/d ved fremtidig befolkningsøkning og et uendret forbruk knyttet til industri, jordvanning m.m., vil dette få følgende konsekvens for vannforbruket i 2040:

Dagens forbruk (Gj.snitt 5 siste år)	Forbruk 2040 (Lav vekst, SSB)	Forbruk 2040 (Hovedalternativet, SSB)	Forbruk 2040 (Høy vekst, SSB)
Ca. 22,65 mill. m ³	Ca. 23,6 mill. m ³	Ca. 24,1 mill. m ³	Ca. 24,8 mill. m ³

Det legges til grunn at ny målsetting for lekkasjereduksjon vedtas og følges opp i hver eierkommune (**eget bilag**). Det er utarbeidet reviderte planer for lekkasjereduksjon og disse vil i stor grad utligne økt vannbehov som følge av forventet befolkningsvekst.

2.5. Utviklingstrekk - kvalitet

Klimaendringer vil medføre mer ekstremvær. Dette vil gi mer intens nedbør som gir økt fare for flom og mer avrenning av organiske stoffer til vannkilden. Økt utvasking av organisk materiale / humus medfører økt humusinnhold i vannkilden og risiko for økt tilførsel av sykdomsfremkallende organismer (bakterier, virus og parasitter), noe som påvirker vannkilden negativt. Økt vind og temperatur vil også kunne påvirke vannkildene negativt fordi vann fra overflaten lettere når ned til inntaket på dypet. Algeoppblomstringer som følge av stor tilførsel av næringssalter (spesielt fosfor) vil også påvirke vannkildene negativt.

En økning i den globale reiseaktivitet øker risikoen for spredning av sykdomsfremkallende organismer. Ubevisst import av nye patogener oppfattes også å være en økende trussel sett i lys av økt temperatur som gir bedre livsvilkår for nye patogener.

Hvilken arealbruk som tillates i nedslagsfeltet til drikkevannskilden vil også kunne påvirke vannkvaliteten. Dette er det viktig å ta hensyn til da Vestfold Vanns kilder er store og disponert for mulig forurensing som følge av aktivitet i nedslagsfeltet.

Samfunnets og abonnentenes krav til kvalitet og sikkerhet forventes også å være økende framover. I tillegg til at andelen eldre med risiko for svekket immunforsvar øker.

Forbrukerne har høye forventninger til god og stabil vannkvalitet og at vannbransjen ligger i forkant når det gjelder å etablere vannbehandlingsprosesser som vil være i stand til å håndtere vannkvalitetssvingninger i råvannskildene.

Alle tiltak på vannbehandlingsanleggene bør planlegges slik at fremtidige krav og endringer som påvirker behov for ytterligere vannbehandling enklest mulig kan implementeres i dagens vannbehandlingsprosesser.

2.6. Utviklingstrekk - sikkerhet

De norske vannverkene har den siste tiden hatt stor oppmerksomhet rettet mot å heve sikkerheten i vannforsyningen. Det som er godt nok nå, vil trolig ikke være tilfredsstillende i fremtiden. Både myndighetskrav og krav og forventninger fra brukerne om en sikker og trygg avbruddsfri vannforsyning er viktige drivkrefter bak en kontinuerlig utvikling av de tekniske systemene. Ytre faktorer, slik som klimaendringer, forfall på eldre anlegg og et trusselbilde i endring, utløser også et behov for mer robuste systemer.

Sikkerheten i vannforsyningen består dels av en systemsikkerhet som innebærer at vannforsyningssystemene er bygget opp slik at man er sikret fortsatt vannforsyning selv ved en avvikshendelse. Dette betyr at systemet skal være tilstrekkelig robust for å tåle utfall av for eksempel et vannbehandlingsanlegg eller en hovedledning. Sikkerhetsbegrepet omfatter også at vannforsyningssystemet, herunder spesielt kritiske anleggsdeler, skal være tilfredsstillende sikret mot uønskede handlinger og andre ytre påkjenninger.

Sikkerheten i vannforsyningen hviler også på kompetansen til virksomhetens ansatte. Det er viktig å opprettholde og videreutvikle medarbeidere slik at kunnskap og erfaring leder til god håndtering ved driftsforstyrrelser. Kunnskap og erfaring om drift og vedlikehold knyttet til spesielt de ulike prosessene og anleggsdelene er således viktig å opprettholde og videreutvikle. Drift og vedlikehold av anleggene skal kunne utføres effektivt innenfor et sikkert og godt arbeidsmiljø.

3. Mål

3.1. Hovedmål 2020 - 2032:

1. Vestfold Vann skal på en kostnadseffektiv måte dekke behovet for drikkevann i sitt forsyningsområde ut fra forventet forbruk. Selskapet skal arbeide for en best mulig utnyttelse av vannressursene selskapet leverer og tiltak på vannbehandlingsanleggene og i distribusjonssystemet utføres slik at fremtidige behov for kapasitetsutvidelse hensyntas.
2. Vestfold Vann skal levere et drikkevann som tilfredsstiller alle kvalitetskrav i drikkevannsforskriften med en vannbehandlingsprosess som imøtekommer krav til hygienisk barriere. Vannbehandlingsprosessene skal i løpet av planperioden ha tilfredsstillende hygienisk sikkerhet i henhold til etablert bransjestandard, MBA – Mikrobiologisk barriereanalyse.
3. Vestfold Vann skal ha en høy leveringssikkerhet ved å sørge for robuste tekniske systemer, sikker strømforsyning, sikring av kritiske anleggsdeler og god beredskap.

3.2. Delmål for planperioden 2020-2024:

Kvantitet og kapasitet

- 1.1 Etablere utvidet høydebassengkapasitet i tråd med tidligere vedtak.
- 1.2 Etablere en ny vannbehandlingsprosess for Seierstad med kapasitet i henhold til hovedmål.
- 1.3 Lekkasjenivået i Vestfold Vann sitt forsyningsområde skal i løpet av 2028 nå målsetningen om 16 % fysisk vanntap basert på dagens forbruk. Dette tilsvarer en reduksjon av lekkasjevann fra dagens nivå på 5,9 mill. m³ (27%) til 3,5 mill. m³ (16 %), en reduksjon på 2,4 mill. m³. Målsetting er beregnet ut fra både økonomiske og samfunnsmessige forhold ved lekkasjereduksjon (i fagrapporten henvist til SELL 1). Det forutsettes at eierkommunene vedtar korresponderende målsetting for lekkasjereduksjon.
- 1.4 Avklare forutsetninger og vilkår for et eventuelt medlemskap for Larvik kommune i Vestfold Vann i løpet av 2021.

Vannkvalitet

- 2.1 Vestfold Vann skal aktivt påvirke forvaltningen av nedslagsfeltene til hhv Farris og Eikeren i henhold til anbefalingene fra farekartleggingen av forurensningsrisiko. Risikobasert prøvetaking skal benyttes ved kartlegging av mistanke om negativ påvirkning.
- 2.2 Alternative løsninger for kommunale renseanlegg som benytter drikkevannskildene som resipient for avløpsvann, skal utredes i samarbeid med kommunene. Dette gjelder spesielt for Eikerenvassdraget.
- 2.3 Fremtidig vannbehandlingsprosess for Eidsfoss VBA skal vurderes i løpet av planperioden.
- 2.3 Velge fremtidig vannbehandlingsprosess for Seierstad VBA i henhold til delmål 1.1 og sikre at denne hensyntar forventet utvikling i råvannskvaliteten i Farris. Den nye prosessen skal også sikre at vannkvaliteten tilfredsstiller veiledende verdier for korrosjonskontroll i drikkevannet.

Sikkerhet

- 3.1 Gjennomføre utvidelse av høydebassengkapasiteten samt rehabilitere distribusjonssystemet Akersvann-Gullkrona.
- 3.2 Oppgradere gamle pumpestasjoner i tilknytning til distribusjonssystemet samt vurdere ny trase for hovedvannledningen Eik-Slagen.

- 3.3 Arbeidet med utbygging av tilfredsstillende kommunikasjon (fiber) mellom alle anleggsdeler og en ytterligere heving av IKT-sikkerheten skal fullføres i planperioden.
- 3.4 Vestfold Vann skal i planperioden utføre sikringstiltak på Eidsfoss VBA.
- 3.5 Vestfold Vann skal etter en nærmere kartlegging rehabilitere Hortensledningen samt Vearledningen Ø400. Tilstanden for Mosserødledningen skal kartlegges i løpet av planperioden. Det skal gjennomføres en generell ROS-analyse av Vestfold Vanns transportsystem.
- 3.6 Vestfold Vann skal til enhver tid arbeide for å forbedre sikker drift av vannbehandlingsanleggene og distribusjonssystemet samt styrke vedlikeholdet av spesielt virksomhetskritiske anleggsdeler, herunder korrosjonsbeskyttelse av hovedvannledningen.
- 3.7 Vestfold Vann skal på en kostnadseffektiv måte arbeide for et sikkert og godt arbeidsmiljø. Det skal legges til rette for kompetanseutvikling ved behov og bærekraftige løsninger skal velges der dette er mulig / hensiktsmessig. Virksomheten tilrettelegger for begge kjønn. Vestfold Vann skal også aktivt tilrettelegge for effektiv samhandling og drift for VA-medarbeider i eierkommunene.

4. Økonomi

4.1 Investeringsbudsjett og økonomiplan

Med bakgrunn i hovedmål og delmål legges følgende investeringsplan til grunn for planperioden (**bilag 5**). Investeringsplanens usikkerhet øker utover i perioden. Investeringer som er satt opp sist i perioden er angitt som anslag mer enn reelle verdier.

Investeringsplanen vil også inneholde noen usikkerheter knyttet til endelig prioritering av investeringer. Endring i rekkefølgen kan oppstå dersom forhold tilsier dette. Dette gjelder spesielt for investeringene i perioden 2024-2032. Forhold som i dag er ukjente kan også dukke opp og påvirke investeringsplanen framover.

Investeringsoversikten viser et anslått investeringsbehov i størrelsesorden 1 423 mill. kr i den kommende 12-årsperioden for å gjennomføre de tiltak som er beskrevet.

Økonomiplan følger i **bilag 6**. Ved beregning av vanngbyret forutsettes en prisutvikling på 2,5 % og et volum på 23 mill. m³. Renteutvikling fremkommer i bilag.

Følgende utvikling i vanngbyret kan forventes med ovenfor stående forutsetninger:

2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
4,81	5,40	5,82	6,14	6,67	7,54	8,25	8,47	8,87	9,00	9,14	9,28

4.2 Finansiering av investeringer og valg av rentetilknytning

Alle investeringer skal i henhold til selskapsavtalen lånefinansieres. Avdragsprofil på låneportefølgen skal over tid samsvare med avskrivningene av balanseførte anlegg.

Vestfold Vann legger til grunn flytende rente ved låneopptak i planperioden. Den siste 10 års perioden har flytende rente ved låneopptak blitt benyttet. Dette har til nå vært lønnsomt. I tillegg har flytende lånerente en fordel ved at den i stor grad vil følge selvkostrenten som også er en flytende rente.

Kommunalbanken tilbyr grønne lån med 0,10 % lavere rente enn andre produkter. Vestfold Vann har søkt om grønt lån for investeringer knyttet til bl.a. ombygging av pumpesal Seierstad ved bakgrunn i forventet energieffektivisering. Muligheten for grønne lån eventuelt andre gunstige produkter vil bli vurdert i hvert enkelt tilfelle.

4.3 Effektivisering og optimalisering

Lekkasjereduksjon

Reduksjon av lekkasjer har høy prioritet og er den viktigste faktoren som medvirker til kostnadsreduksjon. Lav lekkasjeandel kan også bidra til å utsette investeringer og vil også av denne grunn være lønnsomt.

Dagens lekkasjeandel er beregnet til 5,9 mill. m³ pr år. En reduksjon av fysisk vanntap tilsvarende forslag i hovedplan vann vil redusere lekkasjene til 3,5 mill. m³ pr år (en reduksjon på 2,4 mill. m³). Direktekostnader utgjør ca. 0,50 – 0,70 kr pr m³. Redusert vanntap i denne størrelsesorden vil gi en direkte besparelse i størrelsesorden 1,2-1,6 mill. kr. En stor andel av lekkasjevannet belaster de kommunale avløpsrenseanleggene. Kostnadsbesparelsen ved å redusere lekkasjer er derfor høyere enn besparelsen i vanngbyret. I henhold til lekkasjereduksjonsplanene er kostnadsbesparelsen ved lekkasjereduksjon oppgitt til ca. 1,5 kr / m³ totalt og utgjør i størrelsesorden 3,5 mill. kr. I tillegg reduseres mulige konsekvenser ved trykkløst nett og risiko for innsug av forurensning.

Kortsiktig gevinst ved lekkasjereduksjon for en kommune vil medføre en besparelse tilsvarende vanngbyret på kr 4,81 pr m³ for 2021.

Investeringer, avskrivninger og rentekostnader:

Nasjonalt bærer VA-bransjen preg av etterslep ved oppgraderinger av gamle anlegg samt behov for investeringer i nye anlegg for å innfri dagens krav i henhold til lov og forskrift.

Vestfold Vann har også aldrende anlegg som krever rehabilitering og nye krav og endringer medfører behov knyttet til nye investeringer. Imidlertid har investeringer utført de siste 20 – 25 årene bidratt til at virksomheten ikke har et like stort etterslep som rapporteres nasjonalt.

Investering i anlegg og medfølgende kostnader ved avskrivning av anlegg vil øke. Spesielt høydebassengutvidelsen vil bidra til en ikke uvesentlig økning i avskrivningene framover. Investeringer i nyanlegg og oppgradering av gamle anlegg er i stor grad tuftet på vurderinger knyttet til krav som fastsettes i henhold til lov og forskrift, spesielt drikkevannsforskriften samt risiko og sårbarhets-analyser og eierne ønsker og krav til utvikling av virksomheten. Investeringer drøftes med eierne og forankres i virksomhetens strategidokument – hovedplan vann. Ved behov for

investering gjennomføres nytte-kostvurderinger som grunnlag for bl.a. dimensjonering og øvrig omfang av investeringen.

Vestfold Vann har valgt å benytte flytende rente. Denne endres over tid og er for p.t. lav. Imidlertid søker virksomheten til enhver tid å ta opp lån med best mulige lånebetingelser. Utover dette vil det være den faktiske renten som bestemmer kostnaden i tillegg til låneomfanget. Låneramme fastsettes av eierne og fremkommer i selskapsavtalen. Behov for økt låneopptak må forventes i takt med beslutninger om investeringer i nyanlegg og oppgradering av gamle. Det vises til kap. 4.2 for valg av rentetilknytning ved låneopptak.

Direkte kostnader, personalkostnader og faste driftskostnader:

Vestfold Vann har de siste årene optimalisert Eidsfoss VBA med hensyn til energiforbruk. Kraftforbruk Seierstad VBA forventes redusert på samme måte som for Eidsfoss VBA etter ombygging og rehabilitering av pumpesalen. Varmegjenvinning med varmeveksling mot råvann forventes også å redusere energiforbruket til oppvarming av administrative lokaler. Kostnader til kjemikalier øker normalt sett i takt med pris- og markedsutviklingen. Det er ikke forhold som tilsier en vesentlig reduksjon innen dette området, men tiltak internt som medvirker til mer optimal bruk av kjemikaliene pågår.

Det budsjetteres med uendret bemanning for drift, vedlikehold samt rehabilitering av anleggene. Det har vært en tiltakende mengde arbeidsoppgaver de siste årene grunnet økende alder for anleggene, noe som har blitt håndtert uten økt bemanning. Således har arbeidsoppgaver blitt løst ved eksisterende ressurser ved mer effektiv planlegging og oppfølging / gjennomføring. Imidlertid har det driftsmessig vært fokus på å opparbeide egen kompetanse innen automasjon og IKT.

Vestfold Vann jobber aktivt med å ta i bruk teknologiske løsninger som effektiviserer arbeidet og er en aktiv bidragsyter for tilrettelegging av data og teknologi for effektiv samhandling med kommunens VA-medarbeidere. Satsning innenfor lekkasjereduksjon vil fortsatt bli høyt prioritert.

Faste driftskostnader har direkte sammenheng med aktivitetsnivå knyttet til drift og vedlikehold. De siste årene har dette økt som følge av anleggenes alder og behov for oppgradering. I tillegg stilles nye krav som også påvirker behovet for bedre / endrede løsninger. I forkant av mer omfattende rehabilitering ved spesielt Seierstad VBA har det blitt inngått flere prisgunstige rammeavtalen om levering av utstyr og komponenter til virksomheten. Det legges til grunn ved innkjøp av utstyr, komponenter og løsninger at disse skal være driftssikre, ha lang levetid og så lavt omfang av vedlikehold som mulig. Utover dette skal det ikke anvendes unødvendig fordyrende løsninger / utstyr. Utvikling og styrking av egen kompetanse innenfor automasjon og IKT kan gi effektiviserende effekt ved at innleid kompetanse kan reduseres.

Oppsummering:

- Lekkasjereduksjon er det viktigste arbeidet som medvirker til kostnadsreduksjon. Arbeidet har høy prioritet i samarbeid med eierkommunene. Lav lekkasjeandel kan også bidra til å utsette investeringer og vil også av denne grunn være lønnsomt.
- Investeringer i nyanlegg og rehabilitering av gamle anlegg må forventes fremover. Investeringer gjøres etter vurdering knyttet til krav i lov og forskrift samt ut fra nytte-

kostvurderinger i tett dialog med eierkommunene. Behov for investeringer vil medføre en vesentlig økning i vanngbyret fra Vestfold Vann til kommunene i årene fremover.

- Effektivisering av løpende drift og vedlikehold pågår. Effektivisering av arbeid samt tilrettelegging for teknologiske plattformer for effektiv drift videreføres, men vil i den store sammenheng ha en noe begrenset kostnadsreduserende effekt på vanngbyret.

Bilag 1

Leveringspunkter fra Vestfold Vann til eierkommunene, med dimensjoner og driftsstatus.

Sandefjord kommune	Uttak	Dimensjon mm	Status
1. Langåker	2	160/160	I drift
2. Skolmerød	1	600	I drift
3. Mosserød	1	500	I drift
4. Hunstok – Midtås	1	400	Ikke aktivt - reserveuttak
5. Orerød	1	200	I drift
6. Laholm - Stokke	1	400	I drift
Færder kommune			
1. Akersvann	2	500/400	I drift
2. Munkerekka	1	200	I drift
Tønsberg kommune			
1. Aker gård	1	50	I drift
2. Vear	1	150	I drift
3. Bjelland	1	300	I drift
4. Jarlsberg	1	300	I drift
5. Gullkrona	1	300/400	I drift
6. Kjelle	1	250	I drift
7. Frodeåsen HB - Tønsberg	1	400	I drift
8. Eik – Søndre Slagen	1	500	I drift
9. Eik - Syrbekk	1	150	I drift
10. Eik - Pålsvei	1	110	Ikke aktivt – Reserve uttak
11. Eik - Prinsesseveien	1	110	Ikke aktivt – Reserve uttak
12. Eik - Prestebakken	1	225	I drift
13. Eik - Rom	1	400	I drift
14. Saltkopp	1	450	I drift
15. Kjær - Barkåker	1	200	I drift
16. Fadum	1	300/300	I drift
17. Valle - Revetal	1	100	I drift
18. Fossan	2	100/100	1 uttak i drift – 1 uttak i reserve
19. Svinevoll	1	100	I drift
20. Bakke bruk	1	100	I drift
21. Skinnane	1	150	I drift
22. Kirkevoll	1	100	I drift
23. Meskumski - Haugestad	1	100	I drift
24. Meskumski - Hauan	1	100	I drift
25. Pauli	1	225	I drift
26. Gårdsbruk ved Prestebakken	1	50	I drift
Holmestrand kommune			

1. Kronlia	1	400	I drift
2. Sundbyfoss	1	100	I drift
3. Klokkegården	1	100	I drift
4. Eidsfoss	1	160	I drift
Horten kommune			
1. Åsgårdstrand hoved-uttak	3	600/200/100	Hoved-uttak og sentrumsuttak i drift. Breidablikk i reserve
2. Damgata	2	600/100	Hoved-uttak, normalt stengt mot vest Uttak til Nygård i drift
3. Mastebakke	1	250	I drift
4. Kirkebakken	1	400/300	I drift
5. Baggerød	2	600/200	I drift
6. Kjær mot Breidablikk	1	150	I drift
7. Bakkenteigen	1	350	I drift
8. Adalsbekken	1	150	I drift
9. Viulsrød	1	150	I drift
10. Skottås	1	300	I drift
11. Nykirke	1	315	I drift
12. Vestmannrød	1	110	I drift
13. Vold	1	???	I drift

Tabell 1: MBA-vurdering Seierstad VBA med Farris som Cb kilde (grunnlag råvannsprøver).

Vannverkets barrierestatus. Oppsummering basert på utfyllingene i foregående ark (automatisk overført).			Bakterier	Virus	Parasitter		
					Giardia	Crypto-sporidium	
Nødvendig barrierehøyde	A		5,50	5,50	3,80	3,80	Hentet fra START-arket (kildekategori og vannverksstørrelse)
Hygieinske barrierer før desinfeksjon	B	Innsjøens logkreditt	0.25	0.25	0.15	0.15	Hentet fra ark innsjø
		Grunnvannets logkreditt	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark grunnvann
		Infiltrasjon av overflatevann	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark infiltrasjon
	C	Vannbehandling prosess 1	2.03	1.35	2.03	2.03	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 1)
		Vannbehandling prosess 2	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 2)
Nødvendig log-reduksjon i sluttdesinfeksjon	D	D = A ÷ B ÷ C	3,23	3,90	1,63	1,63	
Desinfeksjonens barrierereffekt	E	UV-bestråling	4.00	3.50	4.00	4.00	Hentet fra ark UV
		Klor-tilsats	2.70	0.68	0.02	0.00	Hentet fra ark klor
		Klordioksid-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark klordioksid
		Ozon-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark ozon
Vannverkets barrierestatus			3,48	0,28	2,40	2,38	Negative verdier viser at vannverket ikke har tilstrekkelige barrierer, og at tiltak må iverksettes.

Tabell 2: MBA-vurdering Seierstad VBA med Farris som Da kilde (krav i MBA metoden da Farris er resipient for avløpsvann).

Vannverkets barrierestatus. Oppsummering basert på utfyllingene i foregående ark (automatisk overført).			Bakterier	Virus	Parasitter		
					Giardia	Crypto-sporidium	
Nødvendig barrierehøyde	A		6,00	6,00	4,00	4,00	Hentet fra START-arket (kildekategori og vannverksstørrelse)
Hygieinske barrierer før desinfeksjon	B	Innsjøens logkreditt	0.25	0.25	0.15	0.15	Hentet fra ark innsjø
		Grunnvannets logkreditt	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark grunnvann
		Infiltrasjon av overflatevann	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark infiltrasjon
	C	Vannbehandling prosess 1	2.03	1.35	2.03	2.03	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 1)
		Vannbehandling prosess 2	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 2)
Nødvendig log-reduksjon i sluttdesinfeksjon	D	D = A + B + C	3,73	4,40	1,83	1,83	
Desinfeksjonens barrierereffekt	E	UV-bestråling	4.00	3.50	4.00	4.00	Hentet fra ark UV
		Klor-tilsats	2.43	0.61	0.02	0.00	Hentet fra ark klor
		Klordioksid-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark klordioksid
		Ozon-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark ozon
Vannverkets barrierestatus			2,71	-0,29	2,19	2,18	Negative verdier viser at vannverket ikke har tilstrekkelige barrierer, og at tiltak må iverksettes.

Tabell 1: MBA-vurdering Eidsfoss VBA med Eikeren som B kilde (tidligere grunnlag råvannsprøver).

Dette er en beregningsmodell som er utarbeidet som verktøy for prosedyren "God desinfeksjonspraksis". Modellen er bygd opp med regneark for overvannskilder, grunnvannskilder, vannbehandling utover desinfeksjon, UV, Ct-beregning for kjemisk desinfeksjon og kjemisk desinfeksjon. Modellen er i hovedsak basert på JA/NEI på spørsmål, dette fremgår av modellen.			Bakterier	Virus	Parasitter	
Nødvendig barrierehøyde	A		5,00	5,00	3,00	Verdier hentes fra START (ark tab 3.2)
Eksisterende barrierer for desinfeksjon	B	Innsjø	1,75	1,75	1,15	Ark overvannskilder
		Grunnvann løsmasser	0,00	0,00	0,00	Ark grunnvann løsmasser
		Grunnvann fjell	0,00	0,00	0,00	Ark grunnvann fjell
	C	Vannbehandlingens logkreditt	0,00	0,00	0,00	Ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon
Nødvendig log-reduksjon i sluttdesinfeksjon	D	D=A-B-C	3,25	3,25	1,85	
Desinfeksjon eksisterende barriere	E	UV	3,04	2,66	3,04	Ark UV, fratrekk
		Kjemisk desinfeksjon	4,00	1,12	0,00	Ark kjemisk desinfeksjon, fratrekk
			3,79	0,53	1,19	Negative verdier viser at vannverket ikke har tilstrekkelige barrierer. Tiltak må iverksettes

Tabell 2: MBA-vurdering Eidsfoss VBA med Eikeren som Cb kilde (grunnlag råvannsprøver).

Vannverkets barriestatus. Oppsummering basert på utfyllingene i foregående ark (automatisk overført).			Bakterier	Virus	Parasitter		
					Giardia	Crypto-sporidium	
Nødvendig barrierehøyde	A		5,50	5,50	3,80	3,80	Hentet fra START-arket (kildekategori og vannverksstørrelse)
Hygieinske barrierer for desinfeksjon	B	Innsjøens logkreditt	0.25	0.25	0.15	0.15	Hentet fra ark innsjø
		Grunnvannets logkreditt	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark grunnvann
		Infiltrasjon av overflatevann	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark infiltrasjon
	C	Vannbehandling prosess 1	0.40	0.20	0.40	0.40	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 1)
		Vannbehandling prosess 2	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 2)
Nødvendig log-reduksjon i sluttdesinfeksjon	D	$D = A \div B \div C$	4,85	5,05	3,25	3,25	
Desinfeksjonens barrierereffekt	E	UV-bestråling	4.00	3.50	4.00	4.00	Hentet fra ark UV
		Klor-tilsats	4.00	1.00	0.03	0.01	Hentet fra ark klor
		Klordioksid-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark klordioksid
		Ozon-tilsats	0.00	0.00	0.00	0.00	Hentet fra ark ozon
Vannverkets barriestatus			3,15	-0,55	0,78	0,76	Negative verdier viser at vannverket ikke har tilstrekkelige barrierer, og at tiltak må iverksettes.

Tabell 3: MBA-vurdering Eidsfoss VBA med Eikeren som Da kilde (krav i MBA metoden da Eikeren er resipient for avløpsvann).

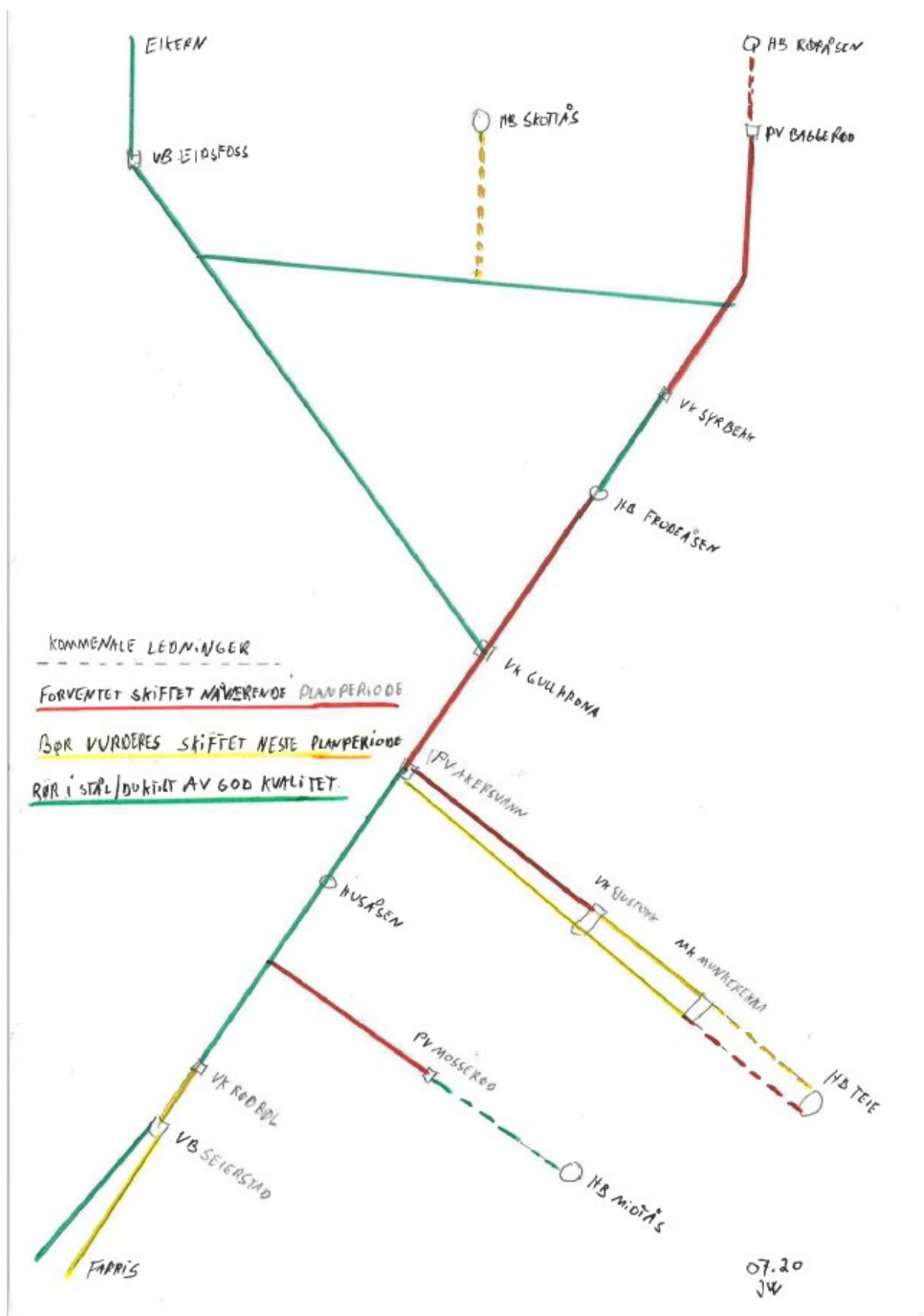
Vannverkets barriestatus. Oppsummering basert på utfyllingene i foregående ark (automatisk overført).			Bakterier	Virus	Parasitter		
					Giardia	Crypto-sporidium	
Nødvendig barrierehøyde	A		6,00	6,00	4,00	4,00	Hentet fra START-arket (kildekategori og vannverksstørrelse)
Hygieinske barrierer for desinfeksjon	B	Innsjøens logkreditt	0,25	0,25	0,15	0,15	Hentet fra ark innsjø
		Grunnvannets logkreditt	0,00	0,00	0,00	0,00	Hentet fra ark grunnvann
		Infiltrasjon av overflatevann	0,00	0,00	0,00	0,00	Hentet fra ark infiltrasjon
	C	Vannbehandling prosess 1	0,40	0,20	0,40	0,40	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 1)
		Vannbehandling prosess 2	0,00	0,00	0,00	0,00	Hentet fra ark vannbehandling utover sluttdesinfeksjon (prosess 2)
Nødvendig log-reduksjon i sluttdesinfeksjon	D	D = A ÷ B + C	5,35	5,55	3,45	3,45	
Desinfeksjonens barrierereffekt	E	UV-bestråling	4,00	3,50	4,00	4,00	Hentet fra ark UV
		Klor-tilsats	4,00	1,00	0,03	0,01	Hentet fra ark klor
		Klordioksid-tilsats	0,00	0,00	0,00	0,00	Hentet fra ark klordioksid
		Ozon-tilsats	0,00	0,00	0,00	0,00	Hentet fra ark ozon
Vannverkets barriestatus			2,65	-1,05	0,58	0,56	Negative verdier viser at vannverket ikke har tilstrekkelige barrierer, og at tiltak må iverksettes.

Kommentar til mikrobiell barriereanalyse for Eidsfoss VBA.

Basert på analyseresultater har Eikeren historisk blitt vurdert som en B-kilde. Imidlertid har utviklingen over tid vist at det ved kortere perioder kan forekomme indikatorbakterier som tilsier at Eikeren kortvarig kan være en Cb-kilde. Dersom vannkilden benyttes som resipient for avløpsvann er det i revidert MBA-beregning anbefalt at kilden skal vurderes som en Da-kilde.

Da Eikeren oppfattes i utgangspunktet å være en god vannkilde med begrenset påvirkning i forhold til vannkildens størrelse og omfang, er det en oppfatning av at det i henhold til Drikkevannsforskriftens bestemmelser bør arbeides for at drikkevannskilden opprettholdes som en god vannkilde på B-nivå i fremtiden. Vestfold Vann er således av den oppfatning at det bør primært arbeides forebyggende for å ivareta den gode vannkvaliteten i Eikeren og det reises spørsmål ved om det i et langsiktig perspektiv vil være en god forvaltning å benytte Eikeren og dennes nedslagsfelt som resipient for avløpsvann. Det henvises også til Forurensningsforskriften i denne sammenheng.

I hovedplan vann legges det derfor til grunn at det arbeides med årsakssammenhenger og forebyggende tiltak før det eventuelt treffes en beslutning om utbygging av ny og mer omfattende vannbehandling ved Eidsfoss VBA. Situasjonen ses også i sammenheng med utbygging av Seierstad VBA, da dette vil gi større fleksibilitet ved valg av driftssituasjon mellom vannbehandlingsanleggene.



Investeringsplaner for 2021-2032

Bilag 5

Vestfold Vann IKS														
Investeringsplan 2032 uten Larvik (Pri Seierstad)	Prognose og													Estimert
	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett	Budsjett
Sak	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2021 - 2032
Driftsmidler 100 administrasjon	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	6 500 000
Driftsmidler 101 drift	2 150 000	4 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	28 150 000
Driftsmidler 104 lekkasjeleter	650 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	6 650 000
Driftsmidler 129 anlegg	5 200 000	0	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	32 700 000
SUM DRIFTSMIDLER	8 500 000	5 000 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	74 000 000
544 Utviklingsplan Seierstad	5 755 031	1 600 000	4 244 969	5 000 000	64 900 000	250 000 000	250 000 000							581 500 000
551 Sikringstiltak	33 500 000													33 500 000
554 Høydebasseng utvidelse	25 691 141	134 626 700	86 045 188	83 636 971										330 000 000
559 Oppgradering Munkerekkja og Teie kum/Akersvann	20 990 050													20 990 050
560 Pumpesal Seierstad	5 000 000	28 289 300												33 289 300
562 Oppgradering og sikring av gamle pumpestasjoner					11 000 000	11 000 000								22 000 000
563 Sikringstiltak Eidsfoss	43 950	1 000 000			20 000 000	19 956 050								41 000 000
565 Akersvann - Gullkrona inkl oppgradering Akersvann	900 000	46 810 500	41 100 000											88 810 500
Oppgradert vannbehandling Eidsfoss													50 000 000	50 000 000
Oppgradering ledningsnett Ø400 Akersvann - Munkerekkja (sjøledning sist i perioden)								10 000 000	10 000 000					20 000 000
Oppgradering ledningsnett Ø600 Hortensledningen inkl. Gullkrona-Frodeåsen									25 000 000	25 000 000	50 000 000	50 000 000		150 000 000
Sikringsprosjekt utestasjoner								10 000 000	10 000 000	10 000 000				30 000 000
Sikring ledningsnett								10 000 000	10 000 000	10 000 000			10 000 000	40 000 000
SUM ANLEGGSMIDLER	91 880 172	212 326 500	131 390 157	88 636 971	95 900 000	280 956 050	250 000 000	30 000 000	55 000 000	45 000 000	50 000 000	50 000 000	60 000 000	1 349 209 678
TOTAL SUM	100 380 172	217 326 500	136 890 157	94 136 971	101 400 000	286 456 050	255 500 000	35 500 000	60 500 000	50 500 000	55 500 000	55 500 000	65 500 000	1 423 209 678

Økonomiplan - utvikling i vanngebyr

Bilag 6

Vestfold Vann IKS												
HOVEDPLAN VANN 2021 - 2032												

basert på selvkostrente	1,28	1,41	1,54	1,65	2,00	2,15	2,30	2,50	2,90	2,90	2,90	2,90
basert på vannforbruk	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3	23 mill m3
basert på markedsforventet rente	0,97	1,16	1,37	1,55	1,75	1,95	2,00	2,10	2,50	2,50	2,50	2,50

alle tall i hele tusen

År	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Sum driftsinntekter	114 002	127 702	137 328	144 740	157 160	177 170	193 363	198 637	207 880	210 750	213 889	217 154
Direkte kostnader	14 889	15 261	15 642	16 033	16 434	16 845	17 266	17 698	18 140	18 594	19 069	19 535
Personalkostnader	32 151	32 955	33 779	34 623	35 489	36 378	37 286	38 218	39 173	40 152	41 156	42 185
Driftskostnader	17 063	17 490	17 927	18 375	18 835	19 308	19 788	20 283	20 790	21 310	21 843	22 389
Avskrivninger driftsmidler	4 244	4 320	4 438	4 544	4 640	4 728	4 803	4 873	4 936	4 992	5 043	5 089
Avskrivninger anlegg	41 308	50 332	55 916	59 683	63 759	75 700	86 325	87 600	89 637	91 850	93 975	96 100
Tilbakeføringer av driftstilskudd	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614	-6 614
Netto finans	7 598	11 734	14 486	17 064	23 298	29 375	29 142	30 161	34 624	33 338	32 549	31 254
ÅRETS RESULTAT FRA DRIFT	3 363	2 224	1 754	1 030	1 320	1 457	5 367	6 419	6 893	7 128	6 879	7 217
PLANLAGT INVESTERINGER	217 327	136 890	94 137	101 400	286 456	255 500	35 500	60 500	50 500	55 500	55 500	65 500
Planlagt finansiering												
Tidligere låneopptak pr 01.01.	-772 515	-913 076	-995 075	-1 039 636	-1 082 197	-1 310 384	-1 482 445	-1 431 756	-1 410 692	-1 359 254	-1 307 815	-1 276 126
Årets låneopptak	-170 000	-115 000	-80 000	-80 000	-270 000	-220 000	0	-30 000	0	0	-20 000	0
Årets avdrag	29 439	33 001	35 439	37 439	41 814	47 839	50 689	51 064	51 439	51 439	51 689	51 839
Sum lån	-913 076	-995 075	-1 039 636	-1 082 197	-1 310 384	-1 482 445	-1 431 756	-1 410 692	-1 359 254	-1 307 815	-1 276 126	-1 224 187
Vedtektsbegrenset låneopptak	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000
Over/underskridelse låneopptak	86 924	4 925	-39 636	-82 197	-310 384	-482 445	-431 756	-410 692	-359 254	-307 815	-276 126	-224 187
LIKVIDITETSENDERINGER												
Inngående likviditetsbeholdning	54 244	9 505	4 875	10 794	10 599	15 433	7 263	10 954	21 688	14 881	5 298	17 391
Selvkostoppgjør tidligere år/andre beholdn.endr.	-10 275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Årets likviditetstilførsel	-34 464	-4 630	5 918	-195	4 835	-8 171	3 692	10 714	-8 787	-9 583	12 093	-15 647
Utgående likviditetsbeholdning	9 505	4 875	10 794	10 599	15 433	7 263	10 954	21 688	14 881	5 298	17 391	1 744
Sum egenkapital/ 31.12. (- negativ)	26 209	28 433	30 187	31 218	32 538	33 995	39 362	45 781	52 674	59 803	66 682	73 899
Vanngebyr basert på forbruk 23 mill m3 kr.	4,81	5,40	5,82	6,14	6,67	7,54	8,25	8,47	8,87	9,00	9,14	9,28

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: 22 Status hovedplan vann delmål.docx

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 14

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Mulighetsstudie Solceller - Vestfold Vann IKS.pdf

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 14

Vestfold Vann IKS
Styret

Arkivsak-dok. 22/00055-6
Saksbehandler Tanja Breyholtz

FORSLAG TIL HØRINGSINNSPILL I FORBINDELSE MED REVISJON AV IKS- LOVEN

Det vises til høringsnotat med forslag til endringer i IKS-loven (bilag 1). Forslag til høringsinnspill følger vedlagt. Saken drøftes i styremøtet og høringsinnspillet justeres i tråd med de innspill som fremkommer av drøftingen.

Forslag til vedtak:
Ingen.

Vedlegg:
Høringsnotat med forslag til endring i IKS-loven
Høringsinnspill fra Vestfold Vann u.off. (Off.lov. §14)

Kommunal- og distriktsdepartementet

Høyringsnotat om endringar i IKS-loven mv.

1	Innleiing.....	4
2	Bakgrunnen for lovforslaget – bruken av interkommunale selskap i kommunar og fylkeskommunar.....	4
3	Høyringa om endringer i IKS-loven frå 2014	7
3.1	Oppsummering av høyringa om endringer i ansvaret mv. deltakarane har	7
3.2	Tilhøvet til ESA-saka om like vilkår og vidare oppfølging av høyringa.....	7
4	Innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana	9
4.1	Innleiing	9
4.2	Gjeldande rett.....	10
4.2.1	Tilhøvet dei interkommunale selskapa har til kommuneloven	10
4.2.2	Tilhøvet mellom dei interkommunale selskapa og offentleglova	10
4.2.3	Tilhøvet mellom dei interkommunale selskapa og forvaltningsloven	11
4.3	Forslag og vurderingar frå departementet.....	12
4.3.1	Forslag om å regulere møteoffentlegheit i IKS-loven.....	12
4.3.2	Kva for selskap skal reglar om møteoffentlegheit gjelde for?	13
4.3.3	Tilhøvet til forvaltningsloven.....	15
5	Forslag om å redusere rolla staten har i organiseringa av selskapa.....	15
5.1	Gjeldande rett – utgang, utelukking og oppløysing	15
5.2	Vurderingar og forslag frå departementet.....	16
6	Auka moglegheit til å delegere mynde til kommunerådet.....	17
6.1	Gjeldande rett.....	17
6.2	Vurderingar og forslag frå departementet.....	17
7	Endringer i reglane om val av representantskapsmedlemmer	19
7.1	Høvet til å nytte avtaleval	19
7.1.1	Gjeldande rett	19
7.1.2	Vurderingar og forslag frå departementet	19
7.2	Talet på varamedlemmer som skal veljast ved val til representantskapet	20
7.2.1	Gjeldande rett	20
7.2.2	Vurderingar og forslag frå departementet	20
8	Gje representantskapet mynde til å velje talet på styremedlemmer	21
8.1	Gjeldande rett.....	21
8.2	Vurderingar og forslag frå departementet.....	21

9	Godtgjering	22
9.1	Gjeldande rett	22
9.2	Forslag og vurderingar frå departementet	22
10	Endringar i reglane om økonomiforvaltning	23
10.1	Innleiing	23
10.2	Økonomiplanen og årsbudsjettet	24
10.2.1	Gjeldande rett	24
10.2.2	Vurderingar og forslag frå departementet	24
10.3	Årsrekneskapen og årsmeldinga	27
10.3.1	Gjeldande rett	27
10.3.2	Vurderingar og forslag frå departementet	27
10.4	Låneopptak mv.	28
10.4.1	Gjeldande rett	28
10.4.2	Vurderingar og forslag frå departementet	28
10.5	Myndet og ansvaret styret har	30
10.5.1	Gjeldande rett	30
10.5.2	Vurderingar og forslag frå departementet	30
10.6	Forskrift om årsbudsjett og årsrekneskap mv.	31
11	Oppheve dei utdaterte overgangsføresegnene	32
12	Økonomiske og administrative konsekvensar	33
13	Merknader til lovendringsforslaga	33
14	Merknader til forslag til budsjett- og regnskapsforskriften for IKS	41
15	Forslag til lovendringar	43
16	Forslag til forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsmelding for interkommunale selskaper (budsjett- og regnskapsforskriften for IKS)	50

1 Innleiing

Kommunal- og distriktsdepartementet sender med dette på høyring forslag til endringar i lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper (IKS-loven) og ei ny forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsrekneskap og årsmelding for interkommunale selskaper (budsjett- og regnskapsforskriften for IKS).

Departementet foreslår auka møteoffentlegheit og innsyn i IKS som er omfatta av offentleglova, mellom anna ved at representantskaps- og styremøte skal følgje dei same reglane om opne og lukka møte som kommunale organ, kommunale føretak og interkommunale samarbeid etter kommuneloven.

Vidare fremjar departementet forslag om å redusere rolla staten har i organiseringa av selskapa. Det blir mellom anna foreslege å fjerne kravet om at departementet skal godkjenne oppløysinga av eit IKS. Høyringsnotatet inneheld vidare forslag om at det skal bli mogleg for kommunestyret i parlamentarisk styrte kommunar å delegere til kommunerådet oppgåva med å velje representantskapsmedlemmer. Departementet fremjar òg forslag om krav om tal på styremedlemmer, om godtgjering og at avtaleval skal kunne nyttast når kommunestyret vel medlemmer til representantskapet.

Høyringsnotatet inneheld òg forslag til fleire justeringar i økonomiføresegnene, i hovudsak for å harmonisere desse med økonomiføresegnene i ny kommunelov.

Departementet foreslår ny forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsmelding for interkommunale selskaper som skal erstatte forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper. Forslaget til ny forskrift skal gje ei forskrift som er tilpassa føresegnene i IKS-loven slik det er foreslege at dei blir endra i dette høyringsnotatet. Forskrifta skal gje enkelte utfyllande føresegner om innhaldet i økonomiplanen, årsbudsjettet, årsrekneskapen og årsmeldinga til interkommunale selskap.

Ved utforminga av dette høyringsnotatet har departementet både teke omsyn til ønsket om å behalde IKS-loven for å ha ei eiga selskapsform for kommunar og fylkeskommunar, og til den dokumenterte utviklinga i organisering av kommunal og fylkeskommunal verksemd i IKS, som viser at dei fleste IKS i dag driv i hovudsak med typiske lovpålagde kommunale og fylkeskommunale oppgåver. Departementet legg til grunn at det er karakteren til oppgåvene som skal vere førande for kva offentlegrettslege reglar som gjeld.

2 Bakgrunnen for lovforslaget – bruken av interkommunale selskap i kommunar og fylkeskommunar

Kommunar og fylkeskommunar kan utføre oppgåver gjennom eit interkommunalt samarbeid. Eit interkommunalt samarbeid skal skje gjennom eit interkommunalt politisk

råd, kommunalt oppgåvefelleskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samverkeføretak, ei foreining eller på ein annan måte som det er rettsleg høve til (jf. kommuneloven § 17-1 andre ledd). Kommunane har negativt avgrensa kompetanse, det betyr at dei på eiga initiativ og ansvar kan ta på seg oppgåver og ta avgjerder ut frå lokale behov og ønsker, så lenge det ikkje følger av lov at oppgåvene eksklusivt er lagt til andre. I dei tilfella der kommunane løyser dei lovpålagde oppgåvene sine gjennom interkommunale selskap, må reglane i IKS-loven sjåast i samanheng med den enkelte særlova.

IKS-loven blei vedteke i 1999 og har blitt endra fleire gonger, seinast i 2021 (fjernmøte og elektronisk signering av protokollar). NOU 1995: 17 *Om organisering av kommunal og fylkeskommunal virksomhet* og Ot.prp. nr. 53 (1997-1998) gjorde greie for kommunanes ulike oppgåver, former for kommunal virksomhet og interkommunalt samarbeid. Målet med arbeidet var blant anna å rydde opp i ein rettstilstand som på fleire punkter hadde vore uklar. Departementet foreslo reglar om kommunale føretak i kommuneloven og ei eiga lov om interkommunale selskap (IKS-loven). Grunngevinga for innføringa av IKS-loven som ei organisasjonsform for interkommunalt samarbeid var å ha ei organisasjonsform som var tilpassa verksemda i dei delane av kommunal verksemd som har meir forretningsmessig karakter. Dermed var det andre omsyn som gjorde seg gjeldande enn for folkevalde organ i kommunane. Departementet skriv om behovet for eigen lovgivning i Ot.prp. nr. 53 (1997-1998) punkt 4.1.1:

Kommuners virksomhet spenner over et vidt område. Det vil ikke være hensiktsmessig at hele spekteret av kommunale oppgaver skal være henvist til en bestemt organisasjonsform. Spørsmålet om hvordan en virksomhet skal organiseres må ses i forhold til den aktuelle virksomhetens karakter, herunder det siktemål kommunen/kommunene har med å ta på seg oppgaven.

Lovutvalget har tatt for seg spørsmålet om organisering av de deler av kommunenes virksomhet som har mer preg av forretningsmessige hensyn enn myndighetsutøvelse og forvaltningsvirksomhet vil ha. Det er det samme perspektivet som ligger til grunn for departementets lovforslag. Det er således ikke med denne proposisjonen tatt sikte på å tilby organisasjonsformer som er tilpasset offentlig myndighetsutøvelse og forvaltningsvirksomhet i snever forstand. På denne bakgrunn mener departementet at det vil være naturlig å legge selskapslovgivningens prinsipper til grunn for de organisasjonsmodeller som foreslås. Dette gjelder særlig den rollefordeling mellom eier og ledelse som selskapslovgivningen legger opp til.

(...)

Selv om selskapslovgivningens prinsipper er lagt til grunn, er det som utvalget peker på, behov for modifikasjoner av hensyn til kommunalpolitisk styring og kontroll. Dette innebærer at lovforslagene er uttrykk for en balanse mellom hensynet til frihet for foretaksledelsen og hensynet til behovet for politisk kontroll. På en rekke punkter har det vært nødvendig å lage et kompromiss mellom kryssende hensyn.

Departementet vurderte i Ot.prp. nr. 53 (1997-1998) om ein skulle gi føresegner i lov om når kommunane kan bruke andre former for organisering enn dei formane som er i kommuneloven. Departementet meinte det ikkje var naudsynt å lovregulere dette.

Det er ikke tatt sikte på å regulere spørsmålet om hvilke oppgaver som kan overlates til egne rettssubjekter. Vurderingen av hvilke deler av den kommunale virksomhet som kan overlates til andre rettssubjekter, vil i de tilfellene hvor oppgaven er lovpålagt, bero på en tolkning av den lov som legger oppgaven til kommunen.

IKS driv i dag likevel i liten grad med forretningsmessig verksemd. Tal frå organisasjonsbasen til departementet frå 2021 viser at IKS er ei organisasjonsform som er i bruk i både kommunar og fylkeskommunar. Det er per 12. april 2022 registrert 226 IKS i Brønnøysundregisteret. For fylkeskommunane er interkommunalt selskap den forma for interkommunalt samarbeid som er mest brukt, dette gjeld spesielt for revisjon og rekneskap og drift av museum.¹ For kommunane er interkommunalt selskap mest brukt for samarbeid innan revisjon, krisesenter, legevakt og brannvesen.² IKS som organisasjonsform er dermed teken i bruk for ei rekkje av dei lovpålagde oppgåvene kommunen har, ikkje berre oppgåver med meir forretningsmessig preg.

For eksempel viser tal frå organisasjonsbasen til departementet frå 2021³ at 39,8 % av dei kommunale brannvesena er i eigen organisasjon, og 57,7 % i interkommunale samarbeid (45,7 % i IKS, 1,8 % i kommunalt oppgåvefellesskap og 20,7 % i interkommunalt samarbeid eller vertskommunesamarbeid). IT-oppgåver løyser om lag halvparten av kommunane i interkommunale samarbeid, derav 21,6 % i IKS, 6,5 % i kommunalt oppgåvefellesskap og 32,4 % i vertskommunesamarbeid.

Departementet meiner det er nyttig å ha ei eiga selskapsform for kommunar og fylkeskommunar i tillegg til formene for samarbeid i kommuneloven, aksjeloven, samvirkeforetak mv. som kommunane også kan nytta seg av. Kommuneloven fekk i 2018 to nye former for interkommunale samarbeid, men det er enno for tidleg å seie om desse har noko å seie for bruken av IKS. Samfunnsbedriftene har i brev til departementet 7. april 2020 uttalt at dei har "generelt gode erfaringer med IKS-loven, og meiner den tilbyr en god organiseringsmodell for interkommunalt samarbeid om drift av tjenester og oppgaver med mer forretningsmessig preg".

Departementet meiner det er behov for oppdateringar og endringar i IKS-loven. Sett i lys av at selskapa i stor grad løyser typiske kommunale oppgåver, irekna lovpålagde oppgåver til innbyggjarane, bør IKS-loven i noko større grad ta omsyn til kommuneloven og anna offentlegrettsleg regulering av interkommunalt samarbeid og offentlig verksemd. Som eit utgangspunkt bør det vere nokså lik juridisk innramming av kommunale aktivitetar og kommunal utføring av lovpålagde oppgåver, uavhengig av kva for ei organisasjonsform kommunane vel. IKS skal fortsatt vere ein organisasjonsform der prinsippa frå selskapsretten ligg til grunn, men som ein må sjå i samanheng med prinsippa frå offentlig rett.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kmds-organisasjonsdatabase/id2887839/> – side 72

² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kmds-organisasjonsdatabase/id2887839/> – side 111

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kmds-organisasjonsdatabase/id2887839/>

IKS-loven blei endra i 2021 for å gje høve til at representantskap og styre i IKS kunne halde møta sine som fjernmøte, og gje høve til å bruke elektronisk signatur, sjå Prop. 143 L (2020–2021). I høyringa av desse lovendringane fekk departementet fleire innspel til endringar frå høyringsinstansane utover forslaga som var på høyring. Departementet har også fått innspel frå Samfunnsbedriftene som peiker på at det er behov for å oppdatere lova på fleire punkt.

3 Høyringa om endringar i IKS-loven frå 2014

3.1 Oppsummering av høyringa om endringar i ansvaret mv. deltakarane har

I november 2014 sende departementet eit høyringsnotat med forslag til endringar i IKS-loven. Forslaget handla mellom anna om å endre lova slik at deltakarane har avgrensa deltakaransvar, og å oppheve konkursforbodet. Som følgje av desse endringsforslaga var det også foreslege å ta inn nokre føresegner om eigenkapital, utbytte og endringar i innskottskapitalen. Bakgrunnen for alle desse endringsforslaga var nye vurderingar av reglane i EØS-avtalen om offentleg støtte og eit ønske om å sikre betre samsvar mellom lova og EØS-avtalen. Selskapa kan ikkje gå konkurs, og deltakarane har eit uavgrensa ansvar for forpliktingane til selskapa, og dette kunne vere ein fordel for selskapa når dei dreiv med økonomisk aktivitet i EØS-rettsleg forstand i konkurranse med private aktørar. I høyringsnotatet beskreiv departementet også ei anna alternativ løysing, og det var at selskapa ikkje kan drive på med økonomisk aktivitet i selskapa. På den måten ville aktiviteten som blir omfatta av støttereglane, ikkje lenger ha den moglege fordel som ligg i å bli drive av eit IKS.

Høyringsforslaga møtte betydeleg motstand, og av om lag 120 høyringssvar var cirka 80 av høyringsinstansane negative til løysingsforslaget frå departementet. Ein del av høyringssvara handla om at det er få selskap som driv med økonomisk aktivitet i EØS-rettsleg forstand, og at det derfor ikkje var nødvendig å innføre slike generelle og omfattande endringar. I avsnittet nedanfor gjer vi greie for "ESA-saken om like vilkår" og kva denne har hatt å seie for korleis departementet vurderte forslaga i og høyringsinnspela til høyringa i 2014.

3.2 Tilhøvet til ESA-saka om like vilkår og vidare oppfølging av høyringa

I 2013 opna EFTAs overvakingsorgan (ESA) ei sak mot Noreg som først handla om det generelle skattefritaket for mellom anna staten, fylkeskommunane og kommunane. Dette kunne vere i strid med reglane om offentleg støtte sidan desse organa hadde ein fordel når dei dreiv med økonomisk aktivitet i konkurranse med private aktørar. Problemstillinga likna det som var bakgrunnen for at departementet sende forslaget om endringar i IKS-loven på høyring i 2014. Sommaren 2015 blei ESA-saka utvida til også å gjelde

konkursimmuniteten for dei same offentlege verksemdene, ettersom også dette kunne vere ein fordel for verksemdene som ikkje private aktørar fekk, i strid med reglane om offentlig støtte.

Departementet vurderte at oppfølginga av høyringa frå 2014 om endringar i IKS-loven hadde nær samanheng med det vidare arbeidet i ESA-saka, sjå Prop. 121 S (2014–2015) punkt 5.5.1 og Prop. 123 S (2015–2016) punkt 6.5.1 og 6.5.2.

ESA foreslo i desember 2015 som formålstenleg tiltak at det mellom anna skulle innførast krav om at dei økonomiske aktivitetane til verksemdene måtte skiljast ut til eigne rettssubjekt som betaler skatt og kan gå konkurs. Departementet vurderte at dersom det skulle bli eit slikt krav for kommunar og fylkeskommunar som følgje av denne saka, så kunne dette også vere ei aktuell løysing for problemstillinga som blei reist i høyringsnotatet frå 2014. Denne løysinga var også omtalt i høyringsnotatet om endringane i IKS-loven. Det var også nokre høyringsinstansar som hadde foreslege ei liknande løysing, på bakgrunn av at det berre var eit fåtal IKS som dreiv med økonomisk aktivitet i EØS-rettsleg forstand. Høyringsinstansane meinte derfor at det ville vere unødvendig inngripande og omfattande å endre ansvarsforma og fjerne konkursforbodet, når det berre var nokre selskap som ev. fekk ein fordel i strid med EØS-avtalen og dreiv i konkurranse.

Som det står i Kommuneproposisjonen 2022, meinte regjeringa at "en bedre løsning på saken er å gjøre sektorgjennomgang og vurdere tiltak som for eksempel endret regulering av de aktivitetene og sektorene der problemene er størst", sjå Prop. 192 S (2020–2021) punkt 7.6.5. I brev 3. mai 2021 til ESA skreiv Nærings- og fiskeridepartementet at kartleggingar viste at omfanget av EØS-rettsleg økonomisk aktivitet i staten, kommunar og fylkeskommunar ikkje er så utbreidd. Sidan problemet ikkje er så stort, er ei betre og meir treffsikker løysing å gjere ein sektorgjennomgang framfor generelle tiltak. Sjølv om det offentlege driv med fleire typar økonomisk aktivitetar, er det meste av lite omfang. Dei aktivitetane som er av eit visst omfang, er i stor grad allereie i selskap som kan gå konkurs og betaler skatt eller er regulerte på andre måtar som skal sikre etterleving av statsstøttereglane. Det er lagt opp til at den vidare oppfølginga av saka skal skje i dialog med ESA. ESA har i brev 9. juni 2021 gjeve uttrykk for at dei er reie til å finne løysingar i saka, basert på den varsla sektorgjennomgangen, sjå Meld. St. 1 (2021–2022), side 137.

Som følgje av utviklinga i ESA-saka, og innspela frå høyringsinstansane frå høyringa i 2014, meiner departementet det ikkje er aktuelt å foreslå dei endringane i IKS-loven som var i høyringsnotatet frå 2014. Problemstillingane som blei reiste og var bakgrunnen for høyringa i 2014, må framleis sjåast i samanheng med ESA-saka og vil bli handterte i samband med ein kommande sektorgjennomgang.

Departementet vil derfor ikkje gå vidare med forslaga om mellom anna å endre ansvarsforma og fjerne konkursforbodet i IKS-loven.

Ettersom det ikkje blir foreslege generelle endringar om ansvaret og konkursforbodet, meiner departementet det heller ikkje er behov for eller ønskjeleg å gå vidare med dei foreslegne endringane som skulle bidra til betre vern av kreditorane. Desse endringane

blir ikkje lenger rekna som formålstenlege sidan det framleis vil vere slik at deltakarane har uavgrensa ansvar og selskapet ikkje kan gå konkurs.

Samfunnsbedriftene har i brev 7. april 2020 mellom anna vist til føresegnene i aksjeloven om forsvarleg eigenkapital og bede departementet foreslå ei slik føresegn i IKS-loven, også dersom det ikkje blir foreslege endringar i ansvaret til deltakarane eller konkursimmuniteten til selskapet.

Departementet kan ikkje sjå tilstrekkeleg tungtvegande grunnar til å innføre eit slikt konkret krav om forsvarleg eigenkapital når ansvarsforma eller konkursføresegnene ikkje blir endra på. Selskapet skal uansett driftast økonomisk forsvarleg, og det skal vere likviditet til å betale rekningar ved forfall, sjå omtalen i punkt 9.2. Dei omsyna som ligg attom for eksempel aksjeloven § 3-4 om krav til forsvarleg eigenkapital og likviditet, vil ikkje gjere seg like gjeldande i eit IKS sidan ansvarsforma og konkursimmuniteten ikkje blir endra.

4 Innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana

4.1 Innleiing

Openheit og innsyn i offentleg forvaltning er viktige i det norske demokratiet. Retten til innsyn i dokumenta til staten og kommunane og til å følgje forhandlingane i rettsmøte og folkevalde organ er forankra i Grunnlova § 100 femte ledd. Openheit og innsyn i offentleg verksemd skal bidra til å styrkje informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakinga, rettstryggleiken for den enkelte, tilliten til det offentlege og kontrollen frå allmenta. Reglar som skal sikre openheit og innsyn, finst mellom anna i offentleglova, som seier at alle dokument i utgangspunktet er offentlege. Vidare har kommuneloven reglar om at møte i folkevalde organ i utgangspunktet skal gå for opne dører, og at saksdokumenta til desse møta skal vere tilgjengelege for allmenta.

Deltakarane i IKS er anten kommunar, fylkeskommunar eller andre IKS. Alle IKS er dermed fullt ut eigde og styrte av det offentlege. Verksemda som desse selskapa driv, er i stor grad offentleg tenesteproduksjon som blir utført på vegner av kommunar og fylkeskommunar. Dei styrande organa for IKS er likevel ikkje folkevalde organ i same forstand som i kommuneloven.

Offentleglova gjeld for dei fleste IKS, jf. § 2 første ledd første punktum bokstav c, og etter offentleglova § 3 har dermed allmenta rett til innsyn i dokumenta til selskapet så lenge det ikkje er unntak i lov. Det er ikkje reglar som gjev innsyn i saksdokument for IKS, slik det er for kommunale føretak og andre interkommunale samarbeid som er regulerte i kommuneloven. Det inneber at kva organisasjonsform ulike kommunar vel for å organisere same typen verksemd, kan ha noko å seie for den generelle innsynsretten allmenta har i drifta av offentlege tenester.

4.2 Gjeldande rett

4.2.1 Tilhøvet dei interkommunale selskapa har til kommuneloven

Kommuneloven gjev saksbehandlingsreglar for kommunale folkevalde organ. Sentralt står møteoffentlegheitsprinsippet som seier at møte skal vere opne, og at saksdokumenta skal vere offentlege. Etter kommuneloven § 11-5 første ledd har alle rett til å vere til stades i møte i folkevalde organ, men møta kan eller skal i enkelte tilfelle lukkast. Folkevalde organ pliktar å lukke møtet dersom det behandlar ei sak om det tenestlege tilhøvet til ein arbeidstakar eller ei sak som inneheld opplysningar som er omfatta av lovbestemt teieplikt. I tillegg kan det folkevalde organet vedta å lukke møtet når det behandlar ei sak, dersom omsynet til personvernet krev dette eller omsynet til tungtvegande offentlege interesser tilseier at møtet blir lukka og det kan komme fram opplysningar som kunne vore unnatekne frå innsyn etter offentleglova dersom dei hadde stått i eit dokument. Det folkevalde organet sjølv må vedta å lukke møtet, og heimelen for å lukke møtet skal først i møteboka. Desse reglane er omtalte mellom anna i Prop. 46 L (2017–2018) punkt 17.1.4.

I nær samanheng med krava om opne møte er kravet om at møta skal kunngjerast, sjå kommuneloven § 11-3 andre ledd. Etter § 11-3 tredje ledd skal saklista og andre møtedokument som ikkje er unnatekne offentlegheit, vere tilgjengelege for allmenta. Det er eit tilsvarende krav i § 11-4 første ledd at møteboka, med unntak av dei delane som er unnatekne frå offentlegheit, også skal vere tilgjengeleg for allmenta.

IKS er ikkje folkevalde organ, og saksbehandlingsreglane i kommuneloven gjeld ikkje for dei. IKS-loven har eigne saksbehandlingsreglar for representantskapet og styret i selskapa, for eksempel inneheld § 8 reglar om saklista for representantskapet, § 9 tredje ledd føresegner om møteleiing og § 12 har føresegner om saksbehandlinga i styret.

Det er ikkje eigne reglar om møteoffentlegheit i IKS-loven. Det betyr at møteoffentlegheitsprinsippet som følgjer av kommuneloven § 11-5, som gjeld for organ i kommunar, kommunale føretak etter kommuneloven kapittel 9 og representantskap og styringsorgan i interkommunale samarbeid etter kommuneloven kapittel 18 og 19, ikkje gjeld for IKS. Det er opp til eit IKS og organa til dette sjølv å bestemme om dei skal ha opne møte og tillate at andre enn medlemmene til organet er til stades på møta.

Det er heller ikkje eit krav i IKS-loven om at møta i representantskapet eller i styret til selskapet blir kunngjorde, eller at innkallinga til møta og saksdokumenta skal vere tilgjengelege for allmenta slik det er for kommunale folkevalde organ og organ i interkommunale samarbeid etter kommuneloven, sjå kommuneloven § 11-3, jf. § 11-1. Det skal først protokollar frå møta i representantskapet og styret, sjå IKS-loven § 9 åttande ledd og § 12 femte ledd, men det er ikkje krav om protokollane skal vere tilgjengelege for allmenta.

4.2.2 Tilhøvet mellom dei interkommunale selskapa og offentleglova

Offentleglova gjeld for staten, fylkeskommunane og kommunane, og vidare for andre rettssubjekt som gjer enkeltvedtak eller utferdar forskrift, jf § 2 første ledd første punktum

bokstav a og b. Etter offentleglova § 2 første ledd første punktum bokstav c og d gjeld offentleglova også for sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune anten direkte eller indirekte har ein eigardel som gjev meir enn halvparten av røystene (eller har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med røysterett) i det øvste organet til rettssubjektet. Vilkåret i bokstav c vil alltid vere oppfylt for IKS, da det berre er kommunar, fylkeskommunar og andre interkommunale selskap som kan vere deltakarar i eit IKS.

Offentleglova gjeld ikkje for verksemdar som elles fell inn under § 2 første ledd første punktum bokstav c og d dersom verksemda samla sett hovudsakleg må seiast å drive med næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private, jf. unntaket i § 2 første ledd andre punktum.

I vurderinga av om eit selskap er omfatta av unntaket for rettssubjekt som driv næringsverksemd eller ikkje, er det sagt følgjande i Ot.prp. nr. 102 (2004–2005) på side 102:

Etter departementet sitt forslag skal det ikkje skje noka slik vurdering av dei enkelte delane av verksemda, men det avgjerande er om verksemda sedd under eitt hovudsakleg driv næringsverksemd i direkte konkurranse med private. Dersom dette er tilfellet og verksemda også driv på same vilkår som private, vil heile verksemda falle utanom lova sjølv om mindre delar av verksemda ikkje er utsette for konkurranse. På den andre sida vil lova gjelde for heile verksemda sjølv om nokre delar av verksemda er konkurranseutsette så lenge verksemda ikkje hovudsakleg driv næringsverksemd i direkte konkurranse med private.

IKS som er omfatta av offentleglova, vil ha plikt til å gje innsyn i saksdokumenta til selskapet. Hovudregelen er at det skal gjevast innsyn i saksdokument (som møtedokument og protokollar), journalar og liknande register, dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift. IKS som er omfatta av offentleglova, har også plikt til å føre journal. Det er i offentleglova gjeve nokre unntak frå innsyn. Det skal etter § 13 første ledd ikkje gjevast innsyn i opplysningar som er underlagde lovpålagd teieplikt, og selskapet kan for eksempel gjere unntak frå innsyn for organinterne dokument etter § 14 første ledd og for opplysningar av omsyn til "ei forsvarleg gjennomføring av økonomi-, lønns-, eller personalforvaltninga til organet" etter § 23 første ledd.

4.2.3 Tilhøvet mellom dei interkommunale selskapa og forvaltningsloven

Forvaltningsloven gjeld for verksemd som blir driven av forvaltningsorgan, og med forvaltningsorgan er det meint alle slag organ for stat eller kommune. Eit IKS er eit organ for kommunane, men sidan dei er sjølvstendige rettssubjekt, vil det krevje ei konkret vurdering av verksemda til det enkelte selskapet, jf. Ot.prp. nr. 53 (1997–1998) side 78. I vurderinga av om selskapet må reknast som eit forvaltningsorgan, skal det særleg leggast vekt på den organisatoriske og økonomiske tilknytninga til det offentlege, arten til verksemda, om verksemda har eit faktisk eller rettsleg monopol, og graden av politisk styring. Dersom selskapet gjer enkeltvedtak eller gjev forskrift, vil selskapet uansett vere

omfatta av forvaltningsloven i dei aktuelle sakene, sjå forvaltningsloven § 1 tredje punktum.

Ein av konsekvensane av at forvaltningsloven gjeld for selskapet, er at alle som utfører teneste eller arbeid for selskapet, har teieplikt etter forvaltningsloven. Dette omfattar både tilsette, medlemmer av representantskapet og styret, tenesteytarar som opptrer på vegner av selskapet, og personar som utfører reingjeringstenester, handverkartenester osv. hos selskapet.

Dersom eit selskap er omfatta av både offentleglova og forvaltningsloven, skal det gjerast unntak frå innsyn etter offentleglova § 13 første ledd for opplysningar som er omfatta av teieplikt etter forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1 eller 2. Forvaltningsloven §§ 13 flg. gjeld ikkje for personar som utfører teneste eller arbeid for selskap som ikkje er omfatta av forvaltningsloven, men offentleglova § 13 andre ledd gjev ein *rett* til å nekte innsyn i teiepliktige opplysningar for selskap som "er nemnde i § 2 første ledd bokstav c eller d i lova her". Dette inneber at dei personane som utfører teneste eller arbeid for selskap som er omfatta av offentleglova, men ikkje av forvaltningsloven, har ein rett, men inga plikt, til å gjere unntak frå innsyn for opplysningar som er omfatta av teieplikt etter forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1 eller 2, i same omfang som personar som utfører teneste eller arbeid for organ som er omfatta av forvaltningsloven.

Habilitetsføresegnene i forvaltningsloven gjeld for alle IKS. Dette følgjer av IKS-loven § 15, som slår fast at dei tilsette i selskapet og medlemmer av dei styrande organa i selskapet er omfatta av inhabilitetsreglane i forvaltningsloven kapittel II. Lovteknisk er dette gjort slik at IKS-loven viser til kommuneloven § 13-3 og § 11-10, som igjen viser til forvaltningsloven kapittel II.

4.3 Forslag og vurderingar frå departementet

4.3.1 Forslag om å regulere møteoffentlegheit i IKS-loven

IKS som selskapsform var meint for interkommunalt samarbeid av meir forretningsmessig drift og karakter, slik det er gjort greie for i innleiinga i dette høyringsnotatet. Ulike kartleggingar viser likevel at IKS i stor grad driv med typiske kommunale oppgåver, for eksempel brann og redning, hamner og tekniske tenester som vatn, avløp og renovasjon. Det at kommunane vel å løyse oppgåvene sine i IKS, bør, slik departementet ser det, ikkje ha avgjerande betydning for tilgangen allmenta har til informasjon om ei kommunal teneste. Å ha openheit om og gjennomsikt i kommunale tenester er også viktig når kommunar går saman i interkommunale selskap for å løyse felles oppgåver, framfor å løyse oppgåvene sjølv eller i andre former for interkommunale samarbeid.

Det at selskapa er organ med offentlege eigarar som i stor grad varetek offentlege interesser og løyser lovpålagde oppgåver, talar for at det bør vere noko meir innsyn i selskapsdrifta enn i dag. Departementet vurderer derfor at det er behov for endring av reglane om innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana i eit IKS.

Departementet foreslår at møte i representantskapet og styret for interkommunale selskap skal vere opne, og at saksdokument og møteprotokollane frå møta i hovudsak skal vere allment tilgjengelege. Departementet foreslår at IKS-loven §§ 9 og 12 om saksbehandlinga i høvesvis representantskapet og styret får føresegner som viser til kommuneloven § 11-5. Det vil innebere at representantskapet og styret må følgje same reglar om opne og lukka møte som kommunale organ, styret i kommunale føretak og andre interkommunale samarbeid, for eksempel kommunale oppgåvefellesskap.

Det at allmenta får informasjon om eit møte og kva som skal diskuterast, er ein viktig premiss for at det blir reell møteoffentlegheit, slik at allmenta har rett til å vere til stades på møta. Det bør også vere mogleg for innbyggjarane å få vite kva som blei vedteke, sjølv om ein ikkje er til stades på det aktuelle møtet. Departementet foreslår derfor at føresegnene i kommuneloven om innkalling og sakliste til organ i kommunen, kunngjering av møte, krav til føring og offentliggjerings av møtebok, møteoffentlegheit og lyd- og biletopptak bør innførast for representantskapet og styret i eit IKS. Departementet foreslår at IKS-loven §§ 8, 9, 11 og 12 får tilsvarende reglar som følgjer av kommuneloven § 11-3 andre og tredje ledd og § 11-4 første ledd. Det vil innebere at tilsvarende reglar som gjeld for styret i kommunale føretak og andre interkommunale samarbeid, også gjeld for IKS.

At IKS får dei same reglane om møteoffentlegheit og tilgjengeleggjering av møtedokument, betyr mellom anna at møta i representantskapet og styret skal kunngjerast, og at saksdokumenta til møta skal vere tilgjengelege for allmenta. Til liks med møteoffentlegheitsreglane i kommuneloven vil det gjelde viktige unntak. Saksdokument som er unnatekne offentlegheit etter offentleglova, skal ikkje gjerast tilgjengelege saman med sakliste og møtebok. Dette kan for eksempel vere at saklista eller møteboka inneheld opplysningar som er omfatta av teieplikt etter forvaltningsloven § 13 første ledd, eller at det er grunnlag for å gjere unntak frå innsyn for opplysningar av omsyn til forhandlingsposisjonen til det offentlege etter offentleglova § 23. Departementet meiner desse unntaksreglane vil vareta behovet selskapa har for å skjerme saker og opplysningar som ikkje skal gjerast offentlege.

4.3.2 Kva for selskap skal reglar om møteoffentlegheit gjelde for?

Offentleglova gjeld ikkje for alle interkommunale selskap, og det er derfor i dag ulik regulering av innsyn i selskapa. Departementet ser at dette får noko å seie for innføring av dei foreslegne endringane om openheit i saksbehandlinga i representantskapet og styret. Departementet foreslår at dei nye føresegnene i IKS-loven skal gjelde for selskap som er omfatta av offentleglova.

Kartlegginga frå Organisasjonsdatabasen 2021 viser at IKS i hovudsak blir nytta til å utføre lovpålagde oppgåver, og få IKS driv hovudsakleg næringsverksemd. Departementet går med dette som bakgrunn ut frå at offentleglova vil gjelde for dei fleste IKS.

For IKS som er omfatta av offentleglova, betyr forslaget at representantskaps- og styremøte må følgje same reglar om opne og lukka møte som kommunale folkevalde

organ, styret i kommunale føretak og andre interkommunale samarbeid, for eksempel kommunale oppgåvefellesskap.

Departementet viser til at lovgjevar gjennom verkeområdeføresegna i offentleglova § 2 har teke stilling til kva for typar selskap offentlegheita skal gjevast innsyn i, og departementet meiner det taler for at reglane om møteoffentlegheit for IKS bør få same verkeområde som offentleglova. For desse selskapa vil allereie innsynsretten i saksdokument til møte vere omfatta av offentleglova. Realiteten i den nye føresegna vil derfor vere å påleggje at dokumenta, med unntak av dei delane som det skal eller kan gjerast unntak frå innsyn for, må gjerast tilgjengelege for allmenta.

Sjølv om hovudregelen vil vere opne møte i representantskapet og styret, vil det vere same heimelsgrunnlag for å lukke møta som for kommunale folkevalde organ, sjå kommuneloven § 11-5 andre og tredje ledd. Eit IKS vil da ha *plikt* til å lukke dørene i saker der det ligg føre lovbestemt teieplikt, eller saka gjeld det tenestlege tilhøvet til ein arbeidstakar, og *kunne* lukke dørene av omsyn til for eksempel forretningsrelaterte omsyn eller av omsyn til personalrelaterte tilhøve, sjå § 11-5 tredje ledd bokstav b.

Departementet har også vurdert om endringane av reglane om innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana bør gjelde for alle IKS, uavhengig av om dei er omfatta av offentleglova eller ikkje. Unntaka frå hovudregelen om opne møte i møteoffentlegheitsreglane i kommuneloven knyter seg mellom anna til lovbestemt teieplikt eller unntak med heimel i offentleglova. Det inneber at dei same reglane om lukking av møte etter IKS-loven vil gjelde for alle selskap uavhengig av om forvaltningsloven eller offentleglova gjeld for dei eller ikkje. Departementet går elles ut frå at når det gjeld selskap som fell utanfor verkeområdet til offentleglova fordi dei i hovudsak driv næringsverksemd i direkte konkurranse med og på same vilkår som private, ville mange av dokumenta og opplysningane til selskapet i alle tilfelle ha vore omfatta av forvaltningslova § 13 første ledd nr. 2 om teieplikt for forretningsrelaterte opplysningar. Det ville då kunne gjerast unntak frå innsyn for desse opplysningane og dokumenta.

Det vil dermed reelt sett truleg ikkje føre til meir innsyn å la reglane om innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana gjelde for alle IKS. Det vil derimot føre til meirarbeid for selskap som fell utanfor offentleglova. Det er også eit argument at dette blir pålagt selskap som reglane i offentleglova om innsyn ikkje gjeld for, og som lovgjevar meiner ikkje skal vere omfatta av innsynsretten allmenta har, på grunn av arten av verksemda si. Dette taler mot at forslag om auka innsyn og møteoffentlegheit bør innførast for denne gruppa IKS.

Ei avgjerd av om offentleglova gjeld for eit selskap eller ikkje, kan påklagast etter offentleglova § 32 første ledd. Dette gjev allmenta ei moglegheit til å overprøve vurderinga som selskapet har gjort av dette spørsmålet. I tillegg har styret og dagleg leiar eit sjølvstendig ansvar for å sikre at verksemda til selskapet blir driven i samsvar med gjeldande rett. Dei ulike deltakarane i selskapet vil også gjennom eigarstyringa si og eventuelle forvaltningsrevisjonar kunne undersøkje spørsmålet om offentleglova gjeld for selskapet, og om dei dermed må følgje dei aktuelle føresegnene i IKS-loven. Departementet foreslår ikkje å innføre et generelt høve til å klage på avgjerder om å lukke

møte eller på manglande kunngjering eller publisering av saksdokument. Dette ligg heller ikkje føre etter føresegnene i kommuneloven, og departementet meiner det ikkje er grunnlag for å innføre det særskilt for IKS.

Departementet foreslår at endringane av reglane om innsyn i saksbehandlinga i selskapsorgana berre skal gjelde for IKS som er omfatta av offentleglova.

4.3.3 Tilhøvet til forvaltningsloven

Det er ikkje sikkert at alle selskap som vil bli omfatta av forslaga om møteoffentlegheit, vil vere omfatta av forvaltningsloven og teiepliktsreglane der. Dersom eit selskap er omfatta av offentleglova, men ikkje av forvaltningsloven, vil offentleglova § 13 andre ledd likevel gje ein rett til å gjere unntak frå innsyn for opplysningar som elles er omfatta av teieplik etter forvaltningsloven. Det gjeld inga plikt til å gjere unntak, men det bør gjennomgåande ikkje gjevast meirinnsyn i slike opplysningar.

Departementet meiner at selskapa som dei nye reglane i IKS-loven om møteoffentlegheit og tilgjengeleggjering av saksdokument vil gjelde for, bør ha ei plikt til å følge teiepliktsreglane i forvaltningsloven, ikkje berre ein rett. Dette vil vere i samsvar med føresegnene i kommuneloven.

Både forslaget om å innføre reglar om opne og lukka møte og forslaget om ei plikt til å gjere dokumenta aktivt tilgjengelege for allmenta, har ei side til teieplikta. Organa i selskapet bør da få plikt til å lukke møta når det skal diskuterast saker som inneheld opplysningar omfatta av lovbestemt teieplikt, og ei plikt til å gjere unntak frå innsyn for opplysningar som er omfatta av teieplikt når slike opplysningar går fram av saklista, møteprotokollen eller relevante saksdokument.

Departementet meiner ei løysing der det berre ligg føre ein rett til å gjere unntak frå innsyn for opplysningar, vil vere uheldig og kunne skape ein usikker situasjon. Forslaget er derfor å lovfeste at teiepliktsreglane i forvaltningsloven gjeld for dei som utfører teneste eller arbeid for eit interkommunalt selskap som er omfatta av offentleglova. Dette vil da gjelde uavhengig av om selskapet elles er omfatta av forvaltningsloven.

Den ulike reguleringa av interkommunale selskap på dette området vil derfor i hovudsak vere om selskapa har ei plikt eller ein rett til å gjera unntak frå innsyn for opplysningar som er omfatta av teieplikt etter forvaltningsloven, avhengig av om forvaltningsloven gjeld for dei eller ikkje.

5 Forslag om å redusere rolla staten har i organiseringa av selskapa

5.1 Gjeldande rett – utgang, utelukking og oppløysing

Det er frivillig om ein kommune, ein fylkeskommune eller eit interkommunalt selskap ønskjer å bli deltakar i eit IKS. I utgangspunktet står også ein deltakar fritt til å seie opp

deltakartilhøvet sitt i selskapet, jf. § 30 første ledd. Det følgjer likevel av § 30 sjuande ledd at representantskapet kan bringe spørsmål om utgang inn for departementet, og departementet kan "gi pålegg om at deltakerforholdet skal fortsette i et nærmere bestemt tidsrom, eller inntil vidare".

Dei andre deltakarane i eit selskap kan etter § 31 første ledd einrøystes vedta å lukke ute ein deltakar frå selskapet. Den deltakaren som blir utelukka, kan bringe spørsmålet om utelukking inn for departementet.

Dersom deltakarane er einige om det, skal selskapet oppløysast. Eit selskap skal også oppløysast dersom det berre er éin deltakar att. Det følgjer av IKS-loven § 32 fjerde ledd at departementet skal godkjenne oppløysinga av eit IKS, og departementet kan gje nærmare føresegner om gjennomføringa av avviklinga. Godkjenning om oppløysing føreset at kommunestyra i deltakarkommunane har gjort vedtak som viser at dei er einige om oppløysinga av selskapet. Etter forarbeida står departementet "fritt i sin vurdering av om godkjenning skal gis", og det kan vere sterke samfunnsmessige omsyn som tilseier at oppløysinga må gjennomførast på ein bestemt måte.

5.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet har dei siste åra, og særleg før kommunesamanslåingane, behandla om lag fem oppløysingar i året. Som følgje av kommunesamanslåingane i 2020 steig talet på avviklingar av IKS markant i forkant av samanslåingane. Årsakene til auken i talet på avviklingar synest å vere at nye, samanslegne kommunar ønskte andre samarbeidskonstellasjonar eller å løyse oppgåva sjølv i eigen regi. I desse sakene var deltakarane einige om avviklinga av eit IKS.

Med nokre få unntak er alle søknadene om oppløysing blitt godkjende. Departementet gjer alltid ei vurdering av om vilkåra er til stades. I enkelte tilfelle har departementet hatt behov for fleire opplysningar for å kunne godkjenne oppløysinga, men så lenge alle kommunestyra har vedteke at det aktuelle selskapet skal oppløysast, har departementet godkjent oppløysinga.

Når det gjeld spørsmål knytte til utgang, er det svært få gonger at slike spørsmål kjem opp. Departementet er ikkje kjent med at utelukkingar er bringa inn til departementet. Dette indikerer at deltakarane i selskapet sjølve finn gode løysingar og avtalar seg imellom, utan at det er nødvendig at departementet pålegg vidare samarbeid. Dei deltakarane som melder seg ut av eksisterande samarbeid, vil ofte ha funne alternative løysingar, slik at det ikkje vil gå ut over tenestetilbodet og innbyggjarane i kommunen.

Departementet meiner det ikkje er behov for at departementet skal ha høve til å gje nærmare føresegner om gjennomføringa av avviklinga eller skal kunne påleggje vidare samarbeid. Forslaget er derfor at kravet om statleg godkjenning av oppløysinga blir oppheva. Praxis viser at kommunane sjølve finn nye løysingar for oppgåveløysing utan at det er behov for ei statleg vurdering av om oppløysinga er tenleg eller ikkje. Det har ikkje vore sterke samfunnsmessige omsyn som har talt for å nekte godkjenning.

Ei oppheving av desse føresegnene bidreg til å redusere statleg styring av kommunane og til å styrkje den kommunale organisasjonsfridommen. Endringane er derfor i tråd med prinsippa i kommuneloven kapittel 2. Endringane vil også bidra til å sikre meir likskap mellom reglane for interkommunale selskap etter IKS-loven og dei andre interkommunale samarbeidsformene som er regulerte i kommuneloven. I andre former for interkommunalt samarbeid, som også kan vere sjølvstendige rettssubjekt, har ikkje staten tilsvarende mynde til å gripe inn i den kommunale avtalefridommen og påleggje vidare deltaking eller nekte oppløysing.

Departementet foreslår derfor å oppheve IKS-loven § 32 fjerde ledd, som inneheld kravet om at departementet må godkjenne oppløysingar av IKS, og føreseigna som seier at departementet kan gje nærmare føresegner om gjennomføringa av avviklinga. Tilsvarende foreslår departementet å oppheve føresegnene i § 31 femte ledd om at tilhøve rundt utgang eller utelukking kan bringast inn for departementet.

6 Auka moglegheit til å delegere mynde til kommunerådet

6.1 Gjeldande rett

IKS-loven legg utøvinga av eigarrettane til "kommunestyret sjølv". Myndet kan ikkje delegerast. Det er derfor kommunestyret som vedtek selskapsavtalen, vel representantar frå kommunen til representantskapet og sluttar seg til oppløysing av selskapet.

Parlamentarisk styrte kommunar kan delegere kompetansen som ligg hos kommunestyret, til kommunerådet eller eit enkelt kommuneråd når det gjeld vedtak om kommunale føretak og interkommunale samarbeid etter kommuneloven, for eksempel å velje medlemmer til høvesvis styret og representantskapet. Dette følgjer av kommuneloven § 10-2 jf. §§ 5-3 og 5-4. I tillegg kan kommunerådet få delegert fullmakt til å utøve mykje av styringa av eit føretak etter kommuneloven § 9-2. Sjølve myndet til å opprette eller leggje ned føretaket må behaldast i kommunestyret og kan ikkje delegerast.

6.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet ser at reglane i IKS-loven om eigarstyring kan vere lite tenlege for parlamentarisk styrte kommunar, sidan myndet til å utøve eigarrettane ikkje kan delegerast til kommunerådet.

Da forslag til endringar i IKS-loven var på høyring i 2014, tok Oslo kommune opp at IKS-loven ikkje er tilpassa parlamentarisk styrte kommunar, sidan eigarstyringa til kommunen vanlegvis blir gjort av byrådet. Kommunen meinte mellom anna at byrådet (kommunerådet) bør kunne gjevast mynde til å utføre dei funksjonane som IKS-loven legg til kommunestyret. Lova i dag fører til at IKS blir ei organisasjonsform der dei sentrale funksjonane for eigarstyring ligg utanfor det parlamentariske ansvaret byrådet har, og at det ikkje ligg føre noka moglegheit for styring utan å måtte gå via bystyret.

Departementet er einig i at høvet til å delegere eigarstyringa til kommunen til kommunerådet bør vere større. Fleire av avgjerdene i samband med deltakinga i eit IKS bør likevel framleis liggje til kommunestyret som det øvste organet i kommunen.

Regelverket vi har i dag, inneber ulik styring av IKS, aksjeselskap og kommunale føretak. Departementet meiner reglane bør harmoniserast slik at dei legg til rette for ei heilskapleg styring av eigarinteressene kommunen har. Reglane for IKS bør ikkje vere strengare enn for andre interkommunale samarbeid, for eksempel når det gjeld oppnemning av medlemmer til representantskapet.

Departementet foreslår derfor ei endring i IKS-loven som opnar for at kommunestyret kan delegere mynde til kommunerådet slik at det kan velje medlemmer til representantskapet. Rådet skal også kunne også delegere dette myndet vidare til enkeltmedlemmer av kommunerådet, dersom ikkje kommunestyret har bestemt noko anna. Dette vil innebere at reglane vil svare til det same som gjeld for andre interkommunale samarbeidsformer etter kommuneloven, og det vil bli opp til kommunestyret om dei ønskjer å behalde myndet sjølv eller delegere til kommunerådet. Sidan myndet berre kan delegerast, så kan kommunestyret også trekkje myndet tilbake dersom det ønskjer det.

Departementet har vurdert om også anna mynde skal kunne delegerast til kommunerådet, men har komme til det ikkje bør innførast høve til å delegere meir mynde. Sjølv om kommunerådet kan seiast å ha eit parlamentarisk ansvar for delar av eigarstyringa, så meiner departementet det er viktig at kommunestyret som det øvste organet i kommunen beheldt myndet til å gjere enkelte vedtak om selskapet som mellom anna har økonomisk betydning for kommunane. Dette er også vedtak som kommunestyret sjølv må gjere når det gjeld samarbeidsavtalar for interkommunale samarbeid etter kommuneloven.

Det kan i samband med dette skiljast mellom eigarstyring dvs. den løpande kontakten med selskapet og oppfølging av drifta, og avgjerder som ikkje gjeld styring, men gjeld organiseringa av verksemda til kommunen og kva for interkommunale samarbeid kommunen skal delta i. Det betyr at vedtak om inngang, etablering, oppløysing av selskapet og endringar i selskapsavtalen må gjerast av kommunestyret sjølv, slik det er i dag. Endringane i selskapsavtalen kan mellom anna handle om innskottsplikta til deltakarane og endringar i eigardelen, og dette meiner departementet framleis bør behandlast av kommunestyret sjølv.

7 Endringar i reglane om val av representantskapsmedlemmer

7.1 Høvet til å nytte avtaleval

7.1.1 Gjeldande rett

Etter IKS-loven § 6 andre ledd blir medlemmer til representantskapet valde av kommunestyret ved høvetalsval eller fleirtalsval. Høvetalsval inneber at alle medlemmene til organet røystar på ulike lister, og medlemmene blir fordelte avhengig av kor mange røyster dei ulike listene har fått, sjå kommuneloven §§ 7-5 og 7-6. Fleirtalsval blir brukt der det skal veljast ein leiar eller berre éin medlem, og betyr i utgangspunktet at den som har fått over halvparten av røystene, er vald, sjå kommuneloven § 7-8.

Da IKS-loven kom, var høvetalsval og fleirtalsval dei einaste valordningane kommuneloven hadde til å velje medlemmer til folkevalde organ i kommunen. Ved lovendring 1. januar 2007 blei det i den tidlegare kommuneloven § 38 a gjort mogleg å nytte avtaleval ved val av medlemmer til folkevalde organ, i tillegg til høvetalsval og fleirtalsval. Føresegna i kommuneloven om avtaleval blei innført særleg som følgje av ein vanleg praksis i kommunane. Høvet til å nytte avtaleval ved val av medlemmer er også vidareført i den nye kommuneloven § 7-7, jf. § 7-4, men er ikkje teke inn i IKS-loven. Kommunestyret har dermed ikkje høve til å nytte avtaleval når det skal velje fleire enn éin medlem til representantskapet.

Avtaleval går føre seg som følgje av éi innstilling med forslag til medlemmer, og det blir vedteke einrøystes. Etter kommuneloven § 7-7 blir det også kravd at vedtaket om at valet skal gjennomførast ved avtaleval, må vere einrøystes. I innstillinga skal det gjevast opp kva for parti eller gruppe medlemmene tilhøyrer. Avtaleval blir særleg nytta der det skal veljast to eller fleire medlemmer og det er alle partia er einige om kven som skal veljast. I dei tilfella er avtaleval ein enklare valmåde enn høvetalsval.

7.1.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet meiner at kommunane også bør kunne nytte avtaleval når den aktuelle kommunen vel sine medlemmer til representantskapet, og foreslår derfor å endre IKS-loven § 6 andre ledd for å tillate dette. Høvet til avtaleval vil dermed kunne forenkle prosessen såframt det er einrøystes kven som skal veljast til representantskapet. Dette er ein valmetode som mange kommunar er kjend med og nyttar ved val til folkevalde organ i kommunane, og burde også kunne nyttast ved val til andre kommunale tillitsverv. Forslaget til endring vil berre ha noko å seie der den aktuelle deltakarkommunen i IKS-et har to eller fleire medlemmer i representantskapet. Dersom ein kommune berre har éin medlem, vil fleirtalsval framleis vere den mest tenlege og eigna valmetoden.

Avtalevalet skal gjennomførast på same måten som etter kommuneloven. Det inneber at dersom eit kommunestyre skal velje to eller fleire medlemmer til representantskapet, så vil det kunne gjerast med éi felles innstilling der kandidatane står oppførte, framfor at det

må leverast ulike listeforslag som medlemmene røystar over. Det er etter forslaget inga plikt til å nytte avtaleval, men opp til kommunestyret sjølv å avgjere.

Dagens føresegn i § 6 andre ledd gjeld etter ordlyden berre når kommunestyret og fylkestinget vel sine representantar. Eit interkommunalt selskap kan også vere ein deltakar i eit anna interkommunalt selskap, og da er det representantskapet i deltakarselskapet som skal velje representantane. Korleis desse representantane skal veljast, følgjer ikkje av IKS-loven i dag. Departementet foreslår at representantskapet blir underlagde dei same reglane som kommunestyret, dvs. høvetalsval, avtaleval eller fleirtalsval.

7.2 Talet på varamedlemmer som skal veljast ved val til representantskapet

7.2.1 Gjeldande rett

Det følgjer av IKS-loven § 6 første ledd at kommunane skal nemne opp "minst like mange varamedlemmer som faste medlemmer" til representantskapet i selskapet.

7.2.2 Vurderingar og forslag frå departementet

I mange tilfelle der ein deltakarkommune berre har éin medlem i representantskapet, blir det etter det departementet kjenner til, ofte berre valt éin varamedlem. Ifølgje innspel frå Samfunnsbedriftene kan dette føre til at enkelte av deltakarane i selskapet ikkje er representerte i representantskapsmøtet fordi verken den faste medlemmen eller varamedlemmen har anledning til å møte. Departementet ser at dette er uheldig. Manglande deltaking kan påverke om møtet er vedtaksført, og det bør leggjast til rette for at alle deltakarane er til stades i møta. Høvet til å ha fjernmøte i representantskapet kan bidra til at alle kan møte, sidan det opnar for digital deltaking og reduserer reisebehovet. Departementet viser likevel til at hovudregelen er fysiske møte, og at også ved fjernmøte kan både den faste medlemmen og varamedlemmen vere forhindra frå å møte. Dette kan særleg vere tilfelle der ordførar og varaordførar er høvesvis den faste medlemmen og varamedlemmen.

Departementet meiner at det kan vere tenleg at lova krev at det skal veljast minst to varamedlemmer fleire enn faste medlemmer. Forslaget går derfor ut på å endre føresegna i § 6 slik at det skal veljast minst éin varamedlem meir enn faste medlemmer. Dette vil bidra til å sikre at IKS har vedtaksføre organ. Forslaget er truleg i tråd med ein praksis fleire kommunar har allereie i dag.

8 Gje representantskapet mynde til å velje talet på styremedlemmer

8.1 Gjeldande rett

Det følgjer av IKS-loven § 4 tredje ledd nr. 5 at selskapsavtalen må gje opp kor mange styremedlemmer det skal vere i selskapet. Dette betyr at deltakarane må vere einige om kor mange medlemmer selskapet skal ha. Styremedlemmene blir i hovudsak valde av representantskapet, jf. § 10 andre ledd. Dersom selskapet har eit visst tal på tilsette, så følgjer det av § 10 åttande til tiande ledd at dei tilsette kan krevje at ein eller fleire styremedlemmer skal veljast av og blant dei tilsette.

Kor mange styremedlemmer dei tilsette kan velje, avheng av kor mange tilsette selskapet har, men det må vere minst 30 tilsette for at dei kan velje styremedlem. Dersom det er under 30 tilsette, så har representantar for tilsette møte- og talerett i styret når dette behandlar saker som gjeld tilhøvet mellom selskapet som arbeidsgjevar og dei tilsette.

Dersom selskapet har fleire enn 30 tilsette, kan dei tilsette krevje at éin styremedlem og ein observatør med varamedlemmer blir valde av og blant dei tilsette. Dersom det er fleire enn 50 tilsette, kan dei tilsette krevje at inntil ein tredel, men minst to, av styremedlemmene med varamedlemmer blir valde av og blant dei tilsette. Og dersom det er fleire enn 200 tilsette, skal dei tilsette velje ein styremedlem og varamedlem i tillegg til den representasjon som gjeld for selskap med meir enn 50 tilsette.

8.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet foreslår at representantskapet i tillegg til å velje styremedlemmer også bør kunne bestemme kor mange styremedlemmer som skal veljast. Det kan vere ein fordel at talet på styremedlemmer og kandidatane blir sette i samanheng, og at representantskapet i arbeidet sitt med å finne gode styrekandidatar ikkje er bunde av kravet i selskapsavtalen om talet på medlemmer. Det følgjer i dag av IKS-loven § 4 tredje ledd nummer 5 at talet på styremedlemmer er eit lovpålagt krav til innhaldet i selskapsavtalen. Å oppheve denne føresegna vil mellom anna gjere det mogleg å endre storleiken på styret utan at lova krev at alle kommunestyra må behandle dette som ei endring av selskapsavtalen. Deltakarane vil framleis kunne bestemme at talet på styremedlemmer skal stå i selskapsavtalen, dersom dei ønskjer det. Alle deltakarane er representerte i representantskapet, slik at alle deltakarane kjem til å bli høyrde. Styret skal vere eit operativt, kompetent og effektivt team, og styret bør ikkje vere for stort. Departementet meiner det ikkje er nødvendig at talet på styremedlemmer må fastsetjast i selskapsavtalen og bli vedteke einrøystes blant deltakarane. Forslaget inneber at reglane blir meir i samsvar med det som gjeld for interkommunale samarbeid etter kommuneloven, sjå §§ 18-3 fjerde ledd og 19-3 femte ledd.

Eit alternativ til at representantskapet fritt kan bestemme kor mange styremedlemmer som skal veljast, kan vere at selskapsavtalen fastset det lågaste og høgaste talet på styremedlemmar, slik det er i føresegnene etter samvirkelova § 10 nr. 7 og stiftelsesloven

§ 10 første ledd bokstav c. Departementet ser at det kan gje fastere rammer for dei interkommunale selskapa, og vere meir føreseieleg for styrene i selskapa. Vi ber om høyringsinstansanes syn på dette alternativet.

9 Godtgjering

9.1 Gjeldande rett

Alle deltakarane i selskapet skal velje medlemmer til representantskapet, jf. IKS-loven § 6 første ledd. Vervet som deltakarrepresentant og dermed medlem i representantskapet blir rekna som eit kommunalt tillitsverv etter kommuneloven § 8-4, og det er derfor kommunen, fylkeskommunen eller eit anna interkommunalt selskap som fastset godtgjeringa for å vere medlem i representantskapet.

Så lenge ikkje noko anna er bestemt i selskapsavtalen, skal representantskapet sjølv velje leiaren sin og nestleiaren, sjå IKS-loven § 6 første ledd femte punktum. Det har vore noko uklart om verva som leiar og nestleiar er kommunale tillitsverv der den aktuelle deltakaren fastset og utbetaler godtgjering, eller om dette er eit selskapsverv der selskapet fastset og utbetaler godtgjeringa.

Departementet uttalte i ei tolkingsfråsegn 7. juli 2015 i sak 13/2022 at vervet som leiar var eit kommunalt tillitsverv etter daverande kommunelov § 42. I NOU 2016: 4

Ny kommunelov punkt 14.1.3.1 la kommunelovutvalet til grunn at vervet som leiarvervet ikkje skulle vere eit kommunalt tillitsverv. Dette grunngav utvalet ved å vise til at hovudfunksjonen til leiaren er å vere møteleiar i representantskapet og dermed ikkje "ivareta noen direkte kommunale interesser". I proposisjonen til ny kommunelov kommenterte ikkje departementet akkurat dette spørsmålet, men slutta seg på generelt grunnlag til vurderingane frå utvalet, sjå Prop. L 46 punkt 15.1.4. Synspunktet departementet har om at leiarvervet ikkje skal vere eit kommunalt tillitsverv etter kommuneloven § 8-4, er også følgt opp i ei nyare tolkingsfråsegn⁴. Det går her fram at det er selskapet sjølv som skal fastsetje godtgjering av arbeidet som leiar av representantskapet.

Når det gjeld godtgjeringa til medlemmer av og leiar av selskapsstyret, så følgjer det av § 2 første ledd i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om budsjett, regnskap m.m. for IKS at representantskapet sjølv fastset godtgjeringa til styremedlemmene i selskapet.

9.2 Forslag og vurderingar frå departementet

Departementet meiner leiarvervet for representantskapet i IKS ikkje skal vere eit kommunalt tillitsverv. Dei oppgåvene leiaren har, kan i stor grad kallast administrative, som å innkalle til møter, leie møta og å sørgje for at det blir skrive protokoll. Dette er

⁴ Tolkingsfråsegn frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet 21. juni 2021 i sak 21/2673.

oppgåver som hovudsakleg tener interessene til selskapet og skal ikkje vareta ein av deltakarane sine interesser. Sjølvleiarvervoppgåvene, det vil seie å drifte og leie representantskapet som organ, må haldast åtskilte frå vervet som *medlem* av representantskapet. Leiarvervet må altså reknast som eit tilleggsverv.

Det at leiarvervet i representantskapet ikkje er kommunalt tillitsverv, endrar ikkje på at "[s]elve vervet som medlem av representantskapet er et kommunalt tillitsverv". Det er gjennom å vere medlem av representantskapet ein varetek interessene til deltakarkommunen. Leiar av representantskapet vil for eksempel framleis representere interessene til eigarkommunen når han eller ho røystar. Det er tilleggsvervet som leiar, det vil seie oppgåvene som følgjer med leiarvervet, som ikkje gjev krav på godtgjering etter føresegnene i kommuneloven, og som selskapet derfor sjølv fastset satsane for.

Ettersom det er representantskapet som fastset godtgjeringa til leiar- og nestleiarvervet, så inneber dette også at selskapet sjølv skal betale ut godtgjeringa. Det inneber at leiaren og nestleiar vil få godtgjering frå f.eks. "sin" kommune for vervet som medlem og frå selskapet for vervet som leiar. Departementet foreslår at dette kjem fram direkte av IKS-loven gjennom ei endring i § 6 første ledd.

Departementet foreslår også at føresegna om fastsetjing av godtgjering til styremedlemmene blir flytta frå forskriften om budsjett, regnskap m.m. for IKS § 2 til IKS-loven. Det vil bidra til at reglane om fastsetjing av godtgjering til vervet som leiar av representantskapet og vervet som medlem og leiar av styret står i lova og ikkje er delte på høvesvis lov og forskrift. Selskapet står fritt til å velje korleis desse godtgjeringane skal fastsetjast, så lenge det blir gjort innanfor rammene i budsjettet.

10 Endringar i reglane om økonomiforvaltning

10.1 Innleiing

Ein kommune som er deltakar i eit interkommunalt selskap, har uavgrensa ansvar for forpliktingane selskapet har. Det har derfor vore stor grad av samsvar mellom reglar for økonomiforvaltninga i interkommunale selskap i IKS-loven og reglar for deltakarkommunane si eiga økonomiforvaltning i kommuneloven. Dette blei også lagt til grunn ved lovendringa i 2014, der enkelte reglar i IKS-loven blei harmoniserte med økonomiføresegner i kommuneloven, jf. Prop. 119 L (2011–2012) punkt 8. For eksempel gjeld dette kravet om å fastsetje årsbudsjett og at avgrensingane i høvet selskapet har til å ta opp lån, i stor grad er dei same for deltakarkommunane.

I ny kommunelov (2018) blei det gjort fleire endringar i økonomiføresegnene. Departementet foreslår derfor no fleire nye justeringar i IKS-loven slik at det framleis er god samanheng mellom IKS-loven og kommuneloven når det gjeld reglane for økonomiforvaltninga. Føresegnene om økonomiforvaltning i kommuneloven er omtalte i Prop. 46 L (2017–2018) punkt 20. Samtidig legg departementet fram forslag til ny

forskrift om årsbudsjett og årsregnskap mv. for interkommunale selskap (budsjett- og regnskapsforskriften for IKS).

Departementet foreslår også enkelte endringar i IKS-loven som understrekar ansvaret styret har for å følgje opp økonomien til selskapet.

10.2 Økonomiplanen og årsbudsjettet

10.2.1 Gjeldande rett

IKS-loven § 18 stiller krav om at representantskapet skal fastsetje eit budsjett for selskapet og krav om at budsjettet skal vere realistisk mv. Nærmare reglar om innhaldet i årsbudsjettet er gjevne i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

IKS-loven § 19 gjev styret ei plikt til å melde frå om vesentlege avvik frå budsjettet og ei plikt for representantskapet til å behandle saka.

IKS-loven § 20 stiller krav om at representantskapet skal fastsetje ein økonomiplan for selskapet og krav om at økonomiplanen skal vere realistisk, mv.

10.2.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet foreslår fleire justeringar i reglane om økonomiplanen og årsbudsjettet, jf. lovforslaget §§ 18 til 20.

Endringane er i stor grad språklege og formulerte med tanke på at krava skal vere likelydande med tilsvarande krav i kommuneloven § 14-4 og § 14-5. Forslaget inneber at myndet representantskapet har til sjølv å fastsetje økonomiplanen og årsbudsjettet, blir samla i § 18, mens reglane om innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet blir samla i § 20. Forslaget inneber vidare at enkelte føresegner som i dag er fastsette i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper, blir tekne inn i lova, slik at reguleringa i større grad blir samla her.

Forslaga til endringar i §§ 18 til 20 er også omtalte i merknadene til dei enkelte lovendringane, sjå punkt 13.

Budsjettmynde og oppfølging av årsbudsjettet

Departementet foreslår enkelte endringar som klargjer høvesvis rolla til representantskapet og rolla til styret i budsjettsaker og tilhøvet mellom økonomiplanen og årsbudsjettet. Forslaget frå departementet fører vidare at det er representantskapet sjølv som skal ha mynde både til å fastsetje økonomiplanen og årsbudsjettet. Dette byggjer som tidlegare på at det er eigarorganet som den øvste avgjerdsmakta i selskapet som bør fastsetje dei økonomiske rammene for verksemda til selskapet. Dette budsjettmyndet kan ikkje delegerast til selskapsstyret.

Departementet foreslår samtidig å oppheve dagens krav i § 20 første ledd andre punktum om at økonomiplanen "skal legges til grunn ved selskapets budsjettarbeid og øvrige planleggingsarbeid". Føresegna kan bli forstått slik at årsbudsjettet ikkje kan avvike frå det som er fastsett i økonomiplanen. Departementet legg til grunn at økonomiplanen til selskapet skal vere retningsgjevande for dei andre planane selskapet har, og årsbudsjettet til selskapet, på same måten som økonomiplanen til ein kommune er retningsgjevande for årsbudsjettet til kommunen. Departementet meiner likevel at økonomiplanen ikkje skal ha en bindande funksjon overfor årsbudsjettet. Snarare bør det vere høve for representantskapet til å fastsetje eit årsbudsjett eller endre budsjettet for året med avvik frå økonomiplanen, utan at økonomiplanen må endrast først. Forslaget inneber ei harmonisering med det som i dag gjeld for kommunane etter kommuneloven. Dette gjev altså eigarorganet noko meir fleksibilitet i budsjettarbeidet.

Det høyrer til budsjettmyndet representantskapet har, å fastsetje ein økonomiplan og eit årsbudsjett med eit innhald som oppfyller innhaldskrava i lov og forskrift. Budsjettmyndet kan utøvast ved å anten berre fastsetje dei økonomiske rammene på eit meir overordna nivå eller ved å også utøve detaljbudsjettering. I det første tilfellet gjev lova rom for representantskapet til å delegera myndet til å gjere nærmare spesifikasjonar av årsbudsjettet til styret. Spelerommet for styret blir i det andre tilfellet, med detaljerte årsbudsjett, tilsvarande mindre. Representantskapet må altså ta stilling til kva for handlingsrom det er ønskjeleg og tenleg å gje styret i oppfølginga av det vedtekne årsbudsjettet. Denne moglegheita til å drive "rammestyring" av selskapet svarer til dei same moglegheitene som kommunestyret har etter kommuneloven. Dette er ikkje særskilt regulert i kommuneloven og er heller ikkje nødvendig å regulere med eigne føresegner i IKS-loven. Lovforslaget klargjer likevel at styret har mynde til å fastsetje den nærmare fordelinga av (spesifisere) dei økonomiske rammene i årsbudsjettet, noko som fører vidare føresegna i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 § 2 andre ledd. Myndet styret har, er her avgrensa av det som er fastsett i årsbudsjettet, og dei økonomiske rammene kan ikkje endrast utan ved at representantskapet sjølv endrar årsbudsjettet.

Departementet foreslår samtidig at også IKS-loven skal slå fast at årsbudsjettet er bindande for både representantskapet og dei andre organa selskapet har, etter mønster av kommuneloven § 14-5 første ledd. I all hovudsak vil dette vere presiseringar av det som må reknast som å vere gjeldande rett.

Innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet

Departementet foreslår at dei grunnleggjande krava til innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet til selskapet skal svare til det som gjeld for kommunane etter kommuneloven § 14-4 første til tredje og delvis fjerde ledd. Krava i kommuneloven er noko meir utfyllande enn krava i gjeldande IKS-lov. Dette skal byggje opp under at økonomiplanen og årsbudsjett blir gode styringsdokument for selskapet, og at dokumenta gjev god informasjon til andre om verksemda og planane til selskapet. Forslaget stiller mellom anna krav om at økonomiplanen skal vise korleis formåla og strategiane til selskapet skal følgjast opp, at årsbudsjettet skal vise korleis selskapet prioriterer, og at dokumenta skal

byggje på realisme og vere oversiktlege. Som for kommunane skal desse overordna krava til innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet gje stort rom for selskapa til å utforme dokumenta ut frå verksemda og målsetjingane til selskapet mv. Forslaga til endringar i § 20 er også omtalte i merknadene til dei enkelte lovendingane, sjå punkt 13.

Lovforslaget fører vidare at departementet i forskrift kan fastsetje reglar om innhaldet i årsbudsjettet, i hovudsak i form av krav til obligatoriske og standardiserte oppstillingar av inntekter og kostnader, og av investeringar og korleis desse er finansierte. Forslaget gjev dessutan heimel til å stille slike krav til innhaldet i økonomiplanen. Departementet ser ikkje lenger grunn til å gje nærmare forskriftsreglar om delegering av myndet representantskapet har i budsjettsaker, og i lovforslaget er denne heimelen oppheva. Sjå også punkt 9.6 om forslag til ny forskrift.

Balansekrav – budsjettbalanse og dekning av underskott

Når det her blir lagt fram forslag om å harmonisere økonomiføresegnene i IKS-loven med kommuneloven, er det eit spørsmål om ikkje også IKS-loven bør innehalde eit klart krav om budsjettbalanse. Dagens IKS-lov inneheld nemleg ikkje noko eksplisitt krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet skal fastsetjast med balanse (budsjettbalanse).

Departementet har tidlegare lagt til grunn at enkelte føresegner likevel implisitt inneheld eller byggjer på ulike former for balansekrav, jf. Ot.prp. nr. 53 (1997–98) side 80. Dette gjeld føresegna i § 21 om at selskapet ikkje kan nytte inntekter frå sal av fast eigedom eller andre større kapitalgjenstandar til å dekkje løpande utgifter, låneavgrensingane i § 22 og krava i § 19 om oppfølging av vesentlege budsjettavvik. Forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 4 stiller krav om at underskott (i årsrekneskapen) skal dekkjast inn.

Departementet har som utgangspunkt at også selskapa bør vere underlagde eit eksplisitt og generelt krav om budsjettbalanse. Vi siktar her til eit krav om at det ikkje kan budsjetterast med eit resultat (inntekter med utgifter/kostnader fråtrekte) som ikkje kan dekkjast opp med eigenkapital, anten selskapet utarbeider rekneskap etter regnskapsloven eller kommuneloven. Sagt med andre ord, eit krav om at selskapa ikkje kan planleggje for aktivitet utover dei midlane selskapa rår over i form av årlege inntekter eller eigenkapital. Departementet ser ikkje grunnar til at selskapa skal vere unnatekne frå eit slik krav, når deltakarkommunane sjølve ikkje står fritt til å budsjettere utan balanse. Departementet foreslår derfor at lova stiller opp eit eksplisitt krav om budsjettbalanse.

Departementet foreslår å føre vidare dagens forskriftskrav om å dekkje inn underskott som har oppstått i rekneskapen, men at dette blir teke inn som ei plikt i lova. Plikta inneber at eit rekneskapsresultat som ikkje blir dekt opp med eigenkapital i samband med årsoppgjeret (for år 0), må dekkjast inn på budsjettet i det året rekneskapen blir lagd fram (år 1) eller i året deretter (år 2). IKS-loven vil dermed stille balansekrav både i form av krav til budsjettbalanse og plikt til underskottsdekning, på same måten som kommuneloven. Om dekninga ikkje skjer gjennom årsbudsjettet, må den negative eigenkapitalen dekkjast ved innskott frå deltakarkommunane. Balansekravet, i form av både budsjettbalanse og underskottsdekning, byggjer opp under at selskapet ikkje kan

drifte utover dei midlane selskapet rår over, utover dei økonomiske rammene som deltakarkommunane har stilt til disposisjon gjennom selskapsavtalen mv.

Departementet viser samtidig til at finans- og gjeldsforvaltninga til selskapet skal sikre at betalingsforpliktingane til selskapet kan innfriast ved forfall, jf. § 22. Saman med denne føreseigna vil eit balansekrav som nemnt tidlegare byggje opp under at selskapet både har ein forsvarleg eigenkapital og tilfredsstillande/tilstrekkeleg likviditet. Eit eksplisitt balansekrav kan også leggje grunnlaget for å oppheve gjeldande reglar i § 22 om oppgjør av likviditetslån, sjå punkt 10.4.

10.3 Årsrekneskapen og årsmeldinga

10.3.1 Gjeldande rett

IKS-loven § 27 fastset rekneskapsplikt og bokføringsplikt for selskapet og at det er representantskapet som skal fastsetje årsrekneskapen og årsmeldinga til selskapet.

Nærmare regler om innhaldet i rekneskapen og meldinga er gjevne i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

10.3.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet foreslår å føre vidare at interkommunale selskap som utgangspunkt skal utarbeide årsrekneskap og årsmelding i tråd med regnskapsloven. Samtidig blir høvet til å avtale at selskapet heller skal utarbeide årsrekneskap og årsmelding etter kommuneloven, vidareført.

Forslaget fører vidare at det er representantskapet som skal fastsetje årsrekneskapen og årsmeldinga, slik det går fram av § 27. Departementet foreslår at § 7 blir justert, slik at det også her går fram at representantskapet også behandlar årsmeldinga.

For selskapa som følgjer regnskapsloven, foreslår departementet at årsmeldinga, i tillegg til det som følgjer av regnskapsloven, også skal gjere greie for vesentlege budsjettavvik. Dette byggjer på at interkommunale selskap er pålagde å ha eit budsjett som er bindande, og at det i så måte bør rapporterast om vesentlege avvik frå det som er fastsett i årsbudsjettet. Forslaget er at det også skal rapporterast på måloppnåinga til selskapet. Dette harmoniserer krava til årsmeldinga til selskapet med det som gjeld for kommunane etter kommuneloven § 14-7 andre ledd bokstav b og c. Også selskap som utarbeider årsrekneskap og årsmelding etter *kommuneloven*, må ifølgje lovforslaget rapportere om budsjettavvik og måloppnåing. Vi ber om innspel på om det også er andre tilhøve som bør gjerast greie for i årsmeldingane til selskapa.

Departementet legg til grunn at interkommunale selskap som følgjer regnskapsloven og som er «små foretak» etter regnskapsloven § 1-6, ikkje har plikt til å utarbeide årsmelding, jf. regnskapsloven § 3-1 andre ledd andre punktum. Dette unntaket for «små foretak» gjeld ikkje når selskapet utarbeider årsrekneskap og årsmelding etter

kommuneloven. Vi ber om innspel på om alle interkommunale selskap bør ha ei generell plikt til å utarbeide årsmelding, også for dei som er «små foretak» etter regnskapsloven.

Departementet foreslår at fristane for å avleggje, revidere og fastsetje årsrekneskapen og årsmeldinga blir tekne inn i lova, og at fristane blir sette til eit seinare tidspunkt samanlikna med fristane i dag. Det inneber at selskapa får noko betre tid. Forslaget svarer til dei fristane som i dag gjeld etter kommuneloven.

Reglane om dekning av underskott oppstått i årsrekneskapen blir vidareførte, sjå punkt 10.2 om balansekravet.

Lovforslaget fører vidare at departementet i forskrift kan fastsetje reglar om innhaldet i årsrekneskapen og årsmeldinga, for eksempel i form av krav til oppstillingar av inntekter og kostnader, og investeringar og korleis desse er finansierte, krav til noteopplysningar eller krav om å omtale bestemte tilhøve i årsmeldinga.

Forslaga til endringer i § 27 er nærmare omtalte i merknadene til dei enkelte lovendingane, sjå punkt 13.

10.4 Låneopptak mv.

10.4.1 Gjeldande rett

IKS-loven § 22 gjev interkommunale selskap høve til å ta opp lån til investeringar i varige driftsmiddel mv. til eigen bruk. Selskapa kan også ta opp likviditetslån og konvertere eldre gjeld.

Føresegna fastset også et garantiforbod og stiller krav til finansforvaltninga til selskapet.

10.4.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet foreslår at dagens høve til lån blir vidareført, men med fleire språklege endringar for å harmonisere føresegnene med kommuneloven, altså med dei same avgrensingane som gjeld for deltakarkommunane sine egne låneopptak. Sentralt her er at selskapet skal ha høve til å ta opp lån til sine egne investeringar i varige driftsmiddel, høve til å etablere driftskreditt/likviditetslån og høve til å konvertere (refinansiere) eksisterande lånegjeld.

I tillegg foreslår departementet å utvide høvet til lån selskapa har, til også å omfatte lån til kjøp av (alle) aksjane i et "reint" eideomsselskap. Dette skal gje selskapa same moglegheit som deltakarkommunane har til å lånefinansiere anskaffing av ein eideom der kjøpet skjer i form av ein selskapstransaksjon (kjøp av selskapet) i staden for ein eideomstransaksjon (kjøp av sjølv eideommen). Utvidinga svarer til kommuneloven § 14-15 andre ledd. Høvet til lån føreset at visse vilkår knytte til kjøpet og eideomsselskapet er oppfylte, mellom anna at eideomsselskapet ikkje kan ha anna verksemd enn å eige fast eideom og å drifte denne. Vi viser til NOU 2016: 4 punkt 19.8.3.5 side 254–256 og Prop. 46 L (2017–2018) punkt 20.6.1 for nærmare omtale av dei aktuelle vilkåra.

Kommuneloven § 14-16 gjev kommunane høve til i visse tilfelle å lånefinansiere tilskott til andre sine investeringar, mellom anna med føresetnad om at investeringa skjer på eit område der kommunane har eit lovpålagt ansvar. I § 14-16 første ledd blir det gjeve moglegheit for å lånefinansiere slike tilskott til andre kommunar sine investeringar. Etter andre ledd blir det også mogleg å lånefinansiere slike tilskott til eit selskap kommunen er deleigar i. Desse føresegnene skal altså leggje til rette for at kommunane har eit handlingsrom til å kunne bidra som økonomisk støttespelar til andre sine investeringstiltak på lovpålagde område. Spørsmålet her er om interkommunale selskap bør få eit tilsvarende eller liknande høve til lån. Som utgangspunkt går departementet ut frå at det ikkje er det same behovet for eit slikt høve til lån for interkommunale selskap som for deltakarkommunane sjølve. Ein kan likevel tenkje seg at eit selskap skal gjere ei investering der deltakarane skal bidra med tilskott til investeringa selskapet gjer. Dersom deltakaren er ein kommune, kan kommunen finansiere tilskottet sitt til selskapet føresett at vilkåra i kommuneloven § 14-16 andre ledd er oppfylte. Dersom deltakaren i det interkommunale selskapet er eit anna interkommunalt selskap ("deltakerselskapet"), kan ikkje kommuneloven § 14-16 andre ledd brukast for tilskottet frå deltakerselskapet. Situasjonen er da at gjeldande rett ikkje gjev "deltakerselskapet" eit høve til å lånefinansiere investeringstilskottet.

Departementet har i denne omgang ikkje vurdert nærmare om IKS-loven bør gje selskapa høve til å ta opp lån for slike tilfelle, og kva vilkår som i så fall bør gjelde. Dette høyringsnotatet inneheld derfor ikkje forslag om å endre IKS-loven på dette punktet. Vi ber likevel om synspunkt frå høyringsinstansane på om det er eit reelt behov for ei føresegn i IKS-loven etter mønster av kommuneloven § 14-16 andre ledd, og om innspel som elles kan belyse problemstillinga nærmare.

Departementet foreslår at reglane i IKS-loven om krav til minste årlege avdrag blir harmoniserte med reglane i kommuneloven § 14-18. Det vil seie at det årleg skal betalast avdrag, og at minimumsavdraget blir berekna ut frå avskrivningane, justerte for tilhøvet mellom lånegjeld og anleggsmiddel som kan skrivast av. Berekninga av minimumsavdraget er etter denne metoden betre tilpassa den rekneskapsmessige levetida på dei varige driftsmidla. Sjå Prop. 46 L (2017–2018) punkt 20.6.2 for nærmare omtale av berekningsmetoden mv. Forslaget vil kunne innebære at minimumsavdraget aukar for enkelte selskap. Konsekvensane for det enkelte selskap vil avhenge av kva for avdragsprofil selskapet har etablert i dag.

Dei interkommunale selskapa er i dag pålagde å gjere opp (betale tilbake) likviditetslån eller nytte trekkretten (driftskreditt) innanfor bestemte fristar. Kommuneloven inneheld derimot ingen oppgjersfristar for deltakarkommunane sjølve. Ved harmonisering av IKS-loven og kommuneloven er det derfor eit spørsmål om selskapa framleis skal vere lovpålagde å gjere opp likviditetslån mv. etter bestemte reglar, eller om gjeldande § 22 femte ledd om oppgjør av likviditetslån mv. kan/bør opphevast etter mønster av kommuneloven. Departementet foreslår at føresegna blir oppheva, ut frå at det først og fremst bør stillast (generelle) krav til økonomisk balanse og betalingsevne, framfor å regulere korleis selskapa handterer likviditetslån spesielt. Departementet har lagt til grunn

at føreseigna kan opphevast på bakgrunn av at lovforslaget også inneber eit klarare krav til å drive med økonomisk balanse, sjå punkt 10.2 om balansekravet. Departementet har også lagt til grunn at det å sikre betalingsevna til selskapa allereie er vareteke gjennom kravet om at finans- og gjeldsforvaltninga skal sikre at betalingsforpliktingane selskapet har, kan innfriast ved forfall. I tillegg kjem at det å sjå til at selskapet ikkje blir "drive på kreditt", må reknast som ein del av styreansvaret etter § 13. Vi ber om høyringsinstansane sitt syn på om oppgjersplikta i gjeldande § 22 femte ledd bør opphevast eller førast vidare, og i siste fall om gjeldande krav til oppgjer av likviditetslån mv. er tenleg utforma.

Forslaga til endringar i § 22 er nærmare omtalte i merknadene til dei enkelte lovendingane, sjå punkt 13.

Departementet vil ikkje foreslå endringar i gjeldande reglar i IKS-loven § 22 åttande ledd om at enkelte låneavtalar og garantierklæringar vil vere ugyldige. Departementet har i denne omgang ikkje vurdert om det i IKS-loven bør takast inn fleire reglar om ugyldigheita til avtalar etter mønster av kommuneloven § 14-13 femte ledd og § 14-14 sjetle ledd. Vi ber om høyringsinstansane sitt synspunkt på behovet for ytterlegare reglar om ugyldigheita til avtalar i IKS-loven.

10.5 Myndet og ansvaret styret har

10.5.1 Gjeldande rett

Myndet til styret er regulert i § 13, der det mellom anna går fram at forvaltninga av selskapet høyrer under styret, at styret skal sjå til at verksemda blir driven i samsvar med formålet til selskapet, og at styret skal føre tilsyn med dagleg leiar si leiing av selskapet.

10.5.2 Vurderingar og forslag frå departementet

Departementet foreslår enkelte endringar i § 13 første ledd om ansvaret styret har for forvaltninga av selskapet. I tråd med hovudregelen i gjeldande rett har styret ansvaret for forvaltninga av selskapet, jf. §13 første ledd første punktum. Styret skal etter forslaget framleis ha det overordna og alminnelege ansvaret for forvaltninga av selskapet. Tilhøvet mellom ansvaret styret har, og ansvaret dagleg leiar har, blir også vidareført, og forslaga er ikkje meinte å forskyve dette ansvarstilhøvet. Det kan likevel vere tenleg å gjere enkelte justeringar i dei føresegnene i § 13 første ledd som utfyller innhaldet i forvaltningsansvaret styret har. Endringane har som formål å bidra til medvit om sentrale delar av forvaltningsansvaret.

Etter gjeldande rett har styret ansvar for ein "tilfredsstillende organisasjon" av verksemda til selskapet. Dette svarer til ordlyden i aksjeloven av 1976. Departementet foreslår at ordlyden i IKS-loven blir bringa i samsvar med ordlyden i dagens aksjelov § 6-12 første ledd. Det vil seie ei reint språkleg endring, der styret skal ha ansvaret for ei "forsvarlig organisering" av verksemda til selskapet.

Representantskapet fastset økonomiplanen til selskapet, som er retningsgjevande for verksemda til selskapet, jf. punkt 10.2. Departementet foreslår at det blir tydeleggjort i

lova at forvaltningsansvaret styret har, også inneber å sjå til at selskapet blir drive i samsvar med økonomiplanen.

Forslaget presiserer vidare at forvaltningsansvaret styret har, også omfattar å halde seg orientert om den økonomiske stillinga til selskapet, og også sjå til at "virksomhet[en]" til selskapet blir kontrollert på trygg nok måte. Dette understrekar det ansvaret styret har for å følgje opp og sikre kontroll og styring med verksemda og økonomien til selskapet. Departementet har lagt til grunn at dette også følgjer av det generelle og overordna forvaltningsansvaret som styret allereie har etter gjeldande rett, men at også dette bør gjerast tydeleg i lova. Desse endringane svarer til det som gjeld etter dagens aksjelov § 6-12 tredje ledd. Forslaget om at styret skal sjå til at "virksomhet[en]" til selskapet (i tillegg til rekneskapen og formuesforvaltninga til selskapet) blir kontrollert på trygg nok måte, endrar ikkje ansvaret dagleg leiar har for internkontroll etter § 14 fjerde ledd.

Forslaga til endringar i § 13 er også omtalte i merknadene, sjå punkt 13.

Styret har meldeplikt til representantskapet dersom inntektene eller kostnadene til selskapet vil avvike vesentleg frå budsjettet, jf. § 19 andre ledd. Styret skal i slike tilfelle også leggje fram forslag til endringar i budsjettet som skal behandlast av representantskapet. Det er eit spørsmål om lova her, for ytterlegare å understreke ansvaret styret har for selskapsøkonomien, også bør innehalde ei føresegn om melde- og handleplikt for styret dersom det eventuelt skulle skje andre vesentlege negative endringar i økonomien til selskapet som ikkje påverkar budsjettet direkte eller med ein gong, for eksempel ved betydelege tap på eigdeilar eller verdiaukar på forpliktingar. Departementet er i tvil om det er behov for ei slik føresegn utover det som allereie ligg i forslaget til § 19 andre ledd, og foreslår inga utviding av melde- og handleplikta styret har. Departementet viser til at styret i alle tilfelle er ansvarleg for forvaltninga av selskapet og at styret på eige initiativ må ta opp saker med representantskapet dersom den økonomiske situasjonen skulle tilseie det. Dersom situasjonen har blitt så krevjande at det er fare for at selskapet ikkje kan oppfylle betalingsforpliktingane sine etter kvart som dei forfell, stiller IKS-loven § 24 allereie krav om at styret skal ta opp saka med representantskapet. Departementet foreslår ingen endringar i dette.

10.6 Forskrift om årsbudsjett og årsrekneskap mv.

Samtidig med forslaga til lovendringar legg departementet også fram forslag til ny forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsrekneskap og årsmelding for selskapa. Forskriftsheimlane er omtalte i punkt 10.2 og 10.3. Forslaget skal erstatte gjeldande forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Forslaget til ny forskrift skal gje ei forskrift som er tilpassa føresegnene i IKS-loven slik det er foreslege at dei blir endra i dette høyringsnotatet. Forskrifta skal gje enkelte utfyllande føresegner om innhaldet i økonomiplanen, årsbudsjettet, årsrekneskapen og årsmeldinga til interkommunale selskap.

Departementet foreslår ei forskrift som berre stiller enkelte supplerande innhaldskrav, utover dei innhaldskrava som allereie er gjevne i høvesvis regnskapsloven og i kommuneloven med tilhøyrande forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. Departementet har ikkje sett problemstillingar der det er behov for meir forskriftsregulering, men vi ber om høyringsinstansane sitt syn på dette.

Departementet foreslår å ta enkelte føresegner i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 inn i lova. Dette gjeld for eksempel fristane for årsoppgjeret, sjå forslaget til § 27 fjerde og femte ledd. Andre føresegner i dagens forskrift blir vidareførte i forslaget til ny forskrift, men i ny eller justert form. Dette gjeld for eksempel kravet om at årsbudsjettet skal innehalde ei resultatoppstilling og ei oversikt over investeringane med finansiering. Departementet foreslår også at nokre føresegner i forskrifta ikkje blir vidareførte og altså blir oppheva. Dette gjeld for eksempel kravet om at oversikta over investeringar med finansiering skal følgje ein bestemt forskriftsfesta standardisert oppstillingsplan.

I hovudsak stiller forskriftsforslaget krav om at økonomiplanen, årsbudsjettet og årsrekneskapen til selskapa skal innehalde visse oversikter. Departementet foreslår at desse oversiktene i hovudsak skal vere dei same oversiktene som også kommunale føretak og interkommunale samarbeid (interkommunale politiske råd og kommunale oppgåvefellesskap) oppretta etter kommuneloven, skal utarbeide. Dette inneber at interkommunale selskap som utarbeider rekneskap etter *regnskapsloven*, i stor grad blir underlagde dei same tilleggskrava som gjeld for kommunale føretak som utarbeider rekneskap etter reglane i regnskapsloven. Interkommunale selskap som utarbeider rekneskap etter reglane i *kommuneloven*, vil i stor grad underleggjast dei same krava som interkommunale samarbeid (interkommunale politiske råd og kommunale oppgåvefellesskap).

Forslaget til ny forskrift inneber enkelte nye krav. For eksempel blir det stilt nye krav til noteopplysningar i årsrekneskapen til selskapet, nærmare bestemt noteopplysningar om avdrag på lån mv. og om inntektene til selskapet mv. Vi ber om innspel på om det er fleire noteopplysningar som bør gjevast utover det som er nemnt i forslaget. Føresegnene i forslaget til ny forskrift er nærmare omtalte i punkt 14.

11 Oppheve dei utdaterte overgangsføresegnene

I IKS-loven §§ 40 og 41 er det gjeve overgangsføresegner som var nødvendige da lova blei vedteken og tredde i kraft. Desse er ikkje lenger relevante, og departementet foreslår at dei blir oppheva.

12 Økonomiske og administrative konsekvensar

Samla sett vil ikkje endringane ha nemneverdige økonomiske eller administrative konsekvensar. Forslaga til endringar om valmetode av representantskapsmedlemmer i punkt 7 og delegering til kommunerådet i punkt 6 vil berre ha konsekvensar dersom dei blir nytta. Begge desse endringane kan gjere at det blir enklare for kommunen å velje medlemmer til representantskapet.

Forslaget om å auke talet på varamedlemmer til representantskapet vil kunne ha økonomiske konsekvensar for kommunane, da dette er kommunale tillitsverv som gjev krav om godtgjering etter kommuneloven § 8-4. Det er kommunane sjølve som fastset godtgjeringa, men denne godtgjeringa kjem truleg til å vere lita. Dersom forskrifta til kommunen er slik at ho berre gjev godtgjering for deltaking i møte, vil ikkje endringa ha noko å seie.

Endringane som knyter seg til møteoffentlegheit, kan krevje nye rutinar og nokre mindre investeringar til ulike IKT-anskaffingar for å ev. strøyme fjernmøte og kunngjere møta og gjere innkallinga, saklista og protokollane tilgjengelege for allmenta. Det vil også kunne krevje beskjedne ressursar til å publisere dokumenta på heimesida til selskapet. Dette vil truleg ikkje vere store utgifter, og eventuelle meirutgifter blir såleis dekte innanfor det ordinære budsjettet til selskapa.

Endringane som er omtalte i punkt 5, om å redusere rolla staten har i organiseringa av selskapa, vil kunne bidra til smidigare og raskare oppløysing av selskapet. Det vil også føre til mindre arbeid for selskapa og departementet, da prosessen med å søkje om godkjenning frå departementet fell bort. Endringane vil også bidra til at spørsmål om utgang og utelukking blir endeleg avgjorde og direkte mellom deltakarane i selskapet utan at det kan bli behov for å vente på departementsbehandlinga av om det skal gjerast pålegg om vidare deltaking.

Forslaga til endringar i økonomiføresegnene som er omtalte i punkt 10, vil ikkje ha særlege økonomiske eller administrative konsekvensar. Forslaget til endringar i minimumsavdrag på lån har likevel økonomiske konsekvensar for dei selskapa som ved ikraftsetjing har avdrag som er lågare enn nytt lovkrav. For desse vil endringa krevje høgare avdrag. Ein auke i avdragstakta er kostnadsinnparande, da rentekostnadene over tid blir lågare.

13 Merknader til lovendringsforslaga

Til § 4

Det blir foreslege ei endring i *tredje ledd* som inneber at det ikkje må følgje av selskapsavtalen kor mange medlemmer det skal vere i styret til selskapet. Dette vil vere opp til representantskapet sjølv å bestemme innanfor reglane i § 10 første ledd.

Deltakarane kan likevel regulere talet på medlemmer i styret i selskapsavtalen dersom det er ønskjeleg.

Noverande sjette til åttande punktum blir femte til sjuande punktum.

Til § 6

I *første ledd fjerde punktum* blir det foreslege innført ei plikt for deltakarane til å velje minst to varamedlemmer fleire enn dei har som faste medlemmer i representantskapet. Det vil bidra til at det er fleire varamedlemmer å velje mellom dersom den faste medlemmen er forhindra frå å møte.

Det blir gjort ei presisering i *første ledd sjette punktum* som slår fast at godtgjering for vervet som leiar og nestleiar blir fastsett av representantskapet sjølv. Dette er rekna som verv i selskapet og blir ikkje rekna som å vere "kommunalt tillitsverv" etter kommuneloven § 8-4. Sjølve vervet som medlem i representantskapet er likevel eit kommunalt verv, og godtgjeringa for å vere medlem skal dermed fastsetjast og utbetalast av den aktuelle deltakaren vedkommande medlem representerer.

Endringane i *andre ledd* inneber at dei enkelte kommunestyra, fylkestinga kan nytte avtaleval ved val av representantskapsmedlemmene sine. Dette vil berre vere aktuelt der kommunane eller fylkeskommunen har meir enn ein medlem. Når berre éin medlem blir vald, vil det vere fleirtalsval som er eigna valform. Det blir også foreslege eit nytt punktum i andre ledd som klargjer at reglane om valordning også gjeld der eit interkommunalt selskap er deltakar i eit anna interkommunalt selskap og representantskapet i deltakarselskapet skal velje medlemmer til representantskapet.

I nytt *tredje ledd* blir det opna for at kompetansen til å velje representantskapsmedlem kan delegerast til kommunerådet eller fylkesrådet eller også delegerast vidare til ein enkelt kommuneråd eller fylkesråd så lenge ikkje kommunestyret eller fylkestinget har vedteke noko anna. Føresegna svarer til kommuneloven § 18-3 andre ledd og § 19-3 andre ledd om val av medlemmer til representantskapet i høvesvis interkommunale politiske råd og kommunalt oppgåvefellesskap.

Noverande tredje og fjerde ledd blir fjerde og nytt *femte* ledd.

Til § 7

I *første ledd andre punktum* blir det presisert at representantskapet, i tillegg til å behandle rekneskapen, budsjettet og økonomiplanen også skal behandle årsmeldinga til selskapet, jf. § 27. Paragrafen må sjåast i samband med § 27 andre ledd om rekneskapen til selskapet.

Til § 8

I *nytt andre ledd* blir det presisert at møte i representantskapet skal kunngjerast på ein tenleg måte. Det betyr at det må gjerast på ein måte som gjer det nokså enkelt for innbyggjarane å finne informasjonen, for eksempel ved å leggje han ut på nettsidene til selskapet og deltakarkommunen. Alle møte skal kunngjerast, og det gjeld også dersom ein

går ut frå at heile eller delar av møtet skal lukkast. Den nye føresegna svarer til reglane i kommuneloven § 11-3.

Noverande andre ledd blir etter forslaget tredje ledd. Det blir i tredje ledd foreslege eit nytt *tredje punktum* om at saklista og andre møtedokument som ikkje er unnatekne frå offentlegheit, skal vere tilgjengelege for allmenta. På same måten som kunngjeringa av tid og stad for møtet, så skal dokumenta vere enkle å finne for innbyggjarane, for eksempel på nettsida til selskapet og nettsidene til deltakarkommunane.

Forslaga til endringar i § 8 vil berre gjelde dei selskapa som offentleglova gjeld for, jf. offentleglova § 2 første og andre ledd. Selskapa må derfor sjølv gjere ei vurdering av om dei er omfatta av lova eller ikkje, noko dei uansett anten har gjort eller må gjere.

Til § 9

Endringane i *åttande* ledd inneber at møteprotokollane i hovudsak skal følgje same reglar om offentlegheit som kommuneloven, dvs. at dei skal vere tilgjengelege for allmenta. Vidare blir det også foreslege at møteprotokollen kan underskrivast elektronisk.

Nytt *niande* ledd innfører møteoffentlegheitsprinsippet for møta til representantskapet. Tilvisinga til kommuneloven § 11-8 inneber at alle møte i utgangspunktet skal vere opne, men skal lukkast ved behandlinga av ei sak dersom det inneheld opplysningar som er omfatta av teieplikt, eller gjeld dei tenestlege tilhøva til ein arbeidstakar. Vidare kan representantskapsmøte lukkast dersom omsynet til personvern krev det eller det ligg føre tungtvegande offentlege interesser og det vil komme fram opplysningar som kunne vore unnatekne offentlegheit dersom dei hadde stått i eit dokument. Dersom representantskapsmøte ønskjer å lukke, skal dette vedtakast konkret, og det skal stå i møteprotokollen om vedtaket er lukka med tilvising til den aktuelle heimelen for lukking.

Forslaga til endringar i § 9 vil berre gjelde dei selskapa som offentleglova gjeld for. Selskapa må sjølv gjere ei vurdering av om dei er omfatta av lova eller ikkje.

Til § 10 første ledd

Endringa heng saman med endringa i § 4 om innhaldet i selskapsavtalen og slår fast at representantskapet bestemmer talet på medlemmer i styret. Det følgjer av lova allereie at det er nokre krav til minstetalet, men utover dette vil det vere representantskapet sjølv som fastset talet.

Nytt *første ledd sjette punktum* slår fast at det er representantskapet som skal fastsetje godtgjeringa til styremedlemmene. Dette fører vidare føresegna i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjet, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 2 første ledd andre punktum.

Til § 11

Endringane inneber ei plikt for selskapet til å kunngjere styremøte og tilgjengeleggjering av sakliste og saksdokument og svarer til endringane i § 8 om møte i representantskapet. Det betyr mellom anna at det må gjerast på ein måte som gjer det nokså enkelt for

innbyggjarane å finne ut når styremøte skal vere, kva som er på saklista, og gi tilgang til saksdokumenta. Dette blir for eksempel gjort ved å leggje det ut på nettsidene til selskapet og deltakarkommunane. Alle møte skal kunngjerast, og det gjeld også dersom ein går ut frå at heile eller delar av møtet skal lukkast. Den nye føresegna svarer til reglane i kommuneloven § 11-3.

Forslaga til endringar i § 11 vil berre gjelde for styra i selskap som er omfatta av offentleglova.

Til § 12

I *fjerde ledd* blir det teke inn eit nytt punktum om at møteboka i utgangspunktet skal gjerast tilgjengeleg for allmenta, og som svarer til endringane i § 9. I nye *femte ledd* blir det innført reglar om møteoffentlegheit for styret. Det er reglane i kommuneloven som skal gjelde tilsvarende for styret, dvs. at møte i utgangspunktet er opne, men kan lukkast etter føresegner i kommuneloven § 11-5 andre og tredje ledd. Elles er det dei same reglane som i forslaget til nytt åttande ledd i § 9.

Til § 13 første ledd

I *første ledd andre punktum* er det teke inn at forvaltningsansvaret til styret omfattar ei *forsvarleg*, i staden for ei *tilfredsstillande*, organisering av verksemda til selskapet. Dette er ei språkleg endring for at ordlyden framleis skal harmonisere med føresegna i aksjeloven § 6-12 første ledd andre punktum. I tillegg er det som tidlegare var første punktum, delt i to nye første og andre punktum for å gjere det tydeleg at heile første ledd handlar om forvaltningsansvaret til styret og det nærmare innhaldet av det.

I *tredje punktum* er det teke inn ei presisering om at forvaltningsansvaret styret har, også omfattar å sjå til at verksemda blir driven i samsvar med økonomiplanen til selskapet.

Fjerde punktum er endra i samsvar med ordlyden i aksjeloven § 6-12 tredje ledd. Dette presiserer at forvaltningsansvaret styret har, også omfattar ei plikt til å halde seg orientert om den økonomiske stillinga til selskapet. Rapportering frå dagleg leiar vil normalt vere grunnlaget for dette. Styret har, uavhengig av rapportering frå dagleg leiar, eit sjølvstendig ansvar for å halde seg orientert, noko som særleg vil vere påkravd dersom økonomien til selskapet er usikker eller utfordrande. Fjerde punktum presiserer vidare at forvaltningsansvaret styret har, også omfattar å sjå til at verksemda til selskapet, og ikkje berre formuesforvaltninga, blir kontrollert på trygg nok måte. At styret skal sjå til at "virksomhet[en]" til selskapet (i tillegg til rekneskapen og formuesforvaltninga til selskapet) blir kontrollert på trygg nok måte, endrar ikkje ansvaret dagleg leiar har for internkontroll etter § 14 fjerde ledd.

Ansvaret for å sørgje for at rekneskapen blir kontrollert på trygg nok måte, omfattar også bokføringa, jf. plikta til å følgje bokføringsloven i § 27 og bokføringsplikta etter bokføringsloven § 2 andre ledd.

Til § 15

Departementet foreslår eit nytt *andre ledd* i paragrafen, som slår fast at reglane i forvaltningsloven om teieplikt gjeld for dei interkommunale selskapa som offentleglova gjeld for. Mange av selskapa som vert omfatta av offentleglova, er uansett omfatta av verkeområdet til forvaltningsloven, men endringa i andre ledd sikrar at selskapa som er omfatta av offentleglova har heimel for å halde att teiepliktige opplysningar og lukke møta når dei diskuterer saker med teiepliktige opplysningar. Endringa inneber også at selskapa får ei plikt til å halde att teiepliktige opplysningar frå saklista og saksdokument som blir lagde ut på heimesida til selskapet etter dei nye føresegnene i §§ 8 og 11.

Til § 18

I føresegna er det gjort fleire endringar for å samle reglane for behandlinga av økonomiplanen og årsbudsjettet i éi felles føresegn. Myndet som er lagt til representantskapet og styret her, kan ikkje delegerast. Reglane om innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet er samla i forslaget til ny § 20.

Første ledd første punktum fastset at representantskapet sjølv vedtek økonomiplanen for dei fire neste åra. Dette er ei flytting av føresegner frå § 20 første ledd første og tredje punktum. Første punktum fastset også at representantskapet vedtek årsbudsjettet for det kommande kalenderåret. Dette er ei flytting av føresegner i § 18 første ledd første punktum.

Andre punktum presiserer at økonomiplanen og årsbudsjettet skal fastsetjast før årsskiftet.

Føresegna i gjeldande § 18 andre ledd blir oppheva, sjå forslaget til endringar i § 20 som erstattar dette.

Føresegna i gjeldande § 18 tredje ledd blir oppheva. Departementet ser ikkje behov for ein heimel til å fastsetje nærmare reglar om myndet til representantskapet i forskrift.

Heimelen til å gje forskrift med nærmare reglar om innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet blir flytta til § 20.

Til § 19

Første ledd er nytt og svarer i hovudsak til kommuneloven § 14-5 første ledd og forskrift 17.12.1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 2 første ledd første punktum og § 2 andre ledd. *Første punktum* slår fast at årsbudsjettet er bindande, både for representantskapet sjølv og for underordna organ i selskapet. Etter *andre punktum* har styret mynde til å fastsetje den nærmare fordelinga (spesifikasjonen) av korleis dei økonomiske rammene (løyvingane) i årsbudsjettet skal disponerast, innanfor vedtak frå representantskapet. Etter *tredje punktum* kan styret også få mynde til å bruke delar av ei driftsløyving til investeringstiltak. *Fjerde punktum* presiserer at når selskapet er rettsleg forplikta til å gjere ei utbetaling, gjeld ikkje kravet i første punktum om budsjettheimel.

Andre ledd fører vidare, med fleire språklege endringar, meldeplikta styret har overfor representantskapet. Meldeplikta tek til å gjelde når utviklinga tilseier at det vil oppstå eit

vesentleg avvik frå årsbudsjettet. Den tilhøyrande plikta styret har til å forslå endringar i budsjettet, er vidareført. Det same er også kravet om at saka skal behandlast av representantskapet (i møte, som leiaren av representantskapet har ansvar for, jf. § 8 første ledd).

Til § 20

I føresegna er det gjort fleire endringar for å samle reglane om innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet i éi felles føresegn. Endringane er gjorde i lys av krava til økonomiplanen og årsbudsjettet i kommuneloven § 14-4. Det vil seie at krava til økonomiplanen og årsbudsjettet for interkommunale selskap i stor grad samsvarer med krava i kommuneloven til økonomiplanen og årsbudsjettet for kommunar. Det vil også seie at krava til innhaldet i økonomiplanen og innhaldet i årsbudsjettet i hovudsak vil vere dei same.

Første ledd er nytt og stiller krav om at økonomiplanen skal synleggjere korleis formål og strategiar blir følgde opp og gjennomførte. Dette byggjer på at formål og strategiar gjev retning for tiltaka og prioriteringane i økonomiplanen. Føresegna har sin parallell i kommuneloven § 14-4 første ledd.

Økonomiplanen skal normalt ha som funksjon å vere retningsgjevande for dei andre planane og årsbudsjetta selskapet har. Økonomiplanen skal likevel ikkje ha ein bindande funksjon i så måte, slik at det etter lova skal vere høve til å fråvike økonomiplanen når selskapet fastset andre planar og årsbudsjettet. Det blir derfor foreslege å oppheve gjeldande § 20 første ledd andre punktum, da det ikkje rekna som nødvendig å lovfeste at økonomiplanen skal leggjast til grunn ved budsjettarbeidet til selskapet og anna planleggingsarbeid.

Andre ledd svarer til kommuneloven § 14-4 andre ledd. For økonomiplanen til selskapet svarer krava i hovudsak til krava i gjeldande § 20 første ledd. For årsbudsjettet inneber føresegna fleire krav til innhaldet i årsbudsjettet, samanlikna med gjeldande § 18 andre ledd.

Tredje ledd fører vidare kravet i § 18 andre ledd om at årsbudsjettet skal vere realistisk. Føresegna svarer til realismekravet i kommuneloven § 14-4 tredje ledd. Føresegna stiller i tillegg krav om at årsbudsjettet skal vere fullstendig og oversiktleg, jf. kommuneloven § 14-4 tredje ledd.

Fjerde ledd første punktum stiller krav om budsjettbalanse. *Andre punktum* stiller krav om dekning av underskott og svarer til forskrift 17. desember.1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 4 første ledd femte punktum.

Femte ledd inneber eit krav om at oppstillingane av økonomiplanen, årsbudsjettet og årsrekneskapen skal kunne jamførast. Føresegna svarer til kravet i kommuneloven § 14-4 fjerde ledd andre punktum og § 14-6 andre ledd andre punktum.

Sjette ledd gjev departementet heimel til å fastsetje forskrift med nærmare krav til innhaldet i økonomiplanen og årsbudsjettet. Som hovudregel vil dette omfatte reglar om korleis økonomiplanen, årsbudsjettet og årsrekneskapen skal stillast opp.

Til § 22:

Andre ledd fører vidare, med enkelte språklege endringar, høvet i gjeldande § 22 andre ledd første og andre punktum til å ta opp lån til eigne investeringar, men med fråtrekk for eventuell meirverdiavgiftskompensasjon. Høvet til lån svarer til kommuneloven § 14-15 første ledd.

Tredje ledd er nytt og gjev høve til å ta opp lån for å finansiere kjøp av alle aksjane i eit eigedomsselskap som skal eigast av selskapet sjølv, føresett at dei oppstilte vilkåra er oppfylte. Føresegna svarer til kommuneloven § 14-15 andre ledd.

Fjerde ledd fører vidare, med enkelte språklege endringar, høvet i gjeldande § 22 andre ledd tredje punktum, til å ta opp likviditetslån og etablere trekkrettar. Føresegna svarer til kommuneloven § 14-15 tredje ledd.

Femte ledd fører vidare, med enkelte språklege endringar, høvet i gjeldande § 22 andre ledd første punktum til å konvertere (refinansiere) eksisterande lån. Føresegna svarer til kommuneloven § 14-14 første ledd andre punktum.

Sjette ledd fører vidare gjeldande § 22 tredje ledd med fleire språklege endringar i samsvar med kommuneloven § 28-3 andre ledd. Med endringane blir det presisert at nemnde vedtak *ikkje er gyldig* før departementet har godkjent vedtaket.

Sjuande ledd første punktum stiller framleis krav til årlege avdrag, men det er ikkje lenger eit krav om at dei årlege avdraga skal vere "like". Føresegna svarer til kommuneloven § 14-18 første ledd punktum, som mellom anna inneber ei plikt til å gjere årlege nedbetalingar (avdrag) på lån. Minimumskravet til storleiken på årlege avdrag (minimumsavdraget) i *andre og tredje punktum* er endra samanlikna med gjeldande § 22 fjerde ledd andre punktum og svarer no til minimumskravet i kommuneloven § 14-18 andre og tredje punktum.

Niande ledd skal svare til kommuneloven § 14-1 tredje ledd, og det er gjort fleire språklege endringar i samsvar med dette.

Til § 27

Første ledd første punktum fører vidare at selskapet skal utarbeide årsrekneskap og årsmelding i samsvar med regnskapsloven. *Andre punktum* er nytt og stiller krav om at årsmeldinga, i tillegg til dei opplysningane som er kravde etter regnskapsloven, også skal gjere greie for vesentlege avvik frå årsbudsjettet og budsjettpremissane og for måloppnåinga til selskapet og andre vesentlege ikkje-økonomiske tilhøve. Dette svarer til kommuneloven § 14-7 andre ledd bokstav b og c.

Andre ledd første punktum fører vidare at selskapet, i staden for å følgje regnskapsloven, kan utarbeide rekneskap etter prinsippa i kommuneloven. Føresetnaden er at dette er fastsett i selskapsavtalen, jf. gjeldande § 27 første ledd andre punktum. Føresegna presiserer no at det i slike tilfelle er kommuneloven § 14-6 andre til fjerde ledd, irekna tilhøyrande forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og

årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv., som gjeld for årsrekneskapen, mens det er kommuneloven § 14-7 andre ledd som gjeld for årsmeldinga.

Tredje ledd fører vidare bokføringsplikta, jf. gjeldande § 27 første ledd tredje punktum.

Fjerde ledd er nytt og erstattar gjeldande 17.12.1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 4 første og andre punktum. Etter *første punktum* er fristen for å avleggje rekneskapen forlengd til 22. februar, i samsvar med kommuneloven § 14-6 sjette ledd. Fristen samsvarer også med fristen for rekneskapsrapporteringa til KOSTRA, jf. KOSTRA-forskriften § 5 tredje ledd. Fristen for å leggje fram årsmeldinga er 31. mars, tilsvarende fristen i kommuneloven § 14-7 tredje ledd. Det er nytt at det er sett ein frist for å leggje fram årsmeldinga. *Andre punktum* presiserer kravet om rekneskapsrevisjon, det vil seie at årsrekneskapen og årsmeldinga skal gjennom finansiell revisjon. Etter *tredje punktum* er fristen revisor har for å leggje fram revisjonsmeldinga, forlengd til 15. april, tilsvarende fristen i kommuneloven § 24-8 første ledd.

Femte ledd første punktum fører vidare at årsrekneskapen og årsmeldinga skal fastsetjast av representantskapet. Føresegna forlengjer fristen til seinast 30. juni, tilsvarende fristen i regnskapsloven § 3-1 tredje ledd og kommuneloven § 14-3 andre ledd første punktum. Dette erstattar gjeldande forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 4 tredje punktum. *Andre og tredje punktum* fører vidare at vedtaket skal vise korleis eit overskott skal disponerast eller eit underskott skal dekkjast inn, og fristen for å dekkje inn underskott, jf. gjeldande forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper § 4 fjerde og femte punktum. *Fjerde punktum* fører vidare at styret legg fram forslaget til vedtak om årsrekneskap og årsmeldinga, irekna om disponering av overskott og dekning av underskott.

Sjette ledd gjev departementet heimel til å fastsetje forskrift med nærmare krav til innhaldet i årsrekneskapen og årsmeldinga. Som hovudregel vil dette omfatte reglar om korleis årsrekneskapen skal stillast opp, og eventuelle tilleggskrav til innhaldet i årsmeldinga, utover det som følgjer av regnskapsloven og kommuneloven.

Til § 30

Forslaget er at *sjuande og åttande ledd* blir oppheva. Det inneber at verken representantskapet eller dei andre deltakarane kan bringe spørsmålet om utgang inn for departementet. Spørsmålet om utgang vil da vere opp til den enkelte deltakaren aleine og følgje hovudregelen i føresegna eller noko anna følgjer av selskapsavtalen. Endringa inneber også at sjølv om det står i selskapsavtalen at spørsmål om utgang kan bringast inn for departementet, vil ikkje det ha noko å seie ved endringa i § 30. Selskapsavtalen kan ikkje gje slikt mynde til departementet.

Til § 31

Forslaget er at *femte ledd* blir oppheva. Det vil da ikkje lenger vere mogleg for den deltakaren som blir utelukka frå selskapet, å bringe spørsmålet om utelukking inn for

departementet. Eventuelle tvistar om utelukking må da løysast på andre måtar. Dette gjeld sjølv om selskapsavtalen også etter lovendringa inneheld ei føresegn om at spørsmål kan bringast til departementet.

Til § 32

Det blir foreslege at kravet om at departementet må godkjenne oppløysinga i *fjerde ledd*, blir oppheva. Sidan departementet ikkje lenger må godkjenne oppløysinga, vil det heller ikkje vere aktuelt å gje nærmare føresegn om gjennomføringa av avviklinga. Selskapet kan dermed gå vidare med avviklinga når alle deltakarane har gjeve si tilslutning til oppløysinga og "er enige om det", jf. første ledd.

Til § 33

Som følgje av endringa i § 32 om at departementet ikkje må godkjenne oppløysinga av eit selskap, så blir det gjort ei endring i *første ledd første punktum* som inneber at det skal veljast avviklingsstyret når alle deltakarane har gjeve sitt samtykke til oppløysinga. Departementet meiner representantskapet også på førehand kan velje eit avviklingsstyre i forkant av behandlinga hos dei ulike deltakarane, men dette trer ikkje i funksjon før siste deltakar har gjeve tilslutninga si til avviklinga. På bakgrunn av endringane i rolla departementet har ved oppløysingar, skal departementet heller ikkje kunne koplast inn når det gjeld val av avviklingsstyret. Det vil no berre vere opp til representantskapet sjølv å velje avviklingsstyret, og det er ikkje mogleg å krevje at departementet skal gjere det valet.

14 Merknader til forslag til budsjett- og regnskapsforskriften for IKS

Til § 2

Føresegnene i § 2 gjeld for dei selskapa som utarbeider årsrekneskap etter regnskapsloven, jf. IKS-loven § 27 første ledd.

Første og andre ledd stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet skal innehalde bestemte oversikter. Dette svarer i hovudsak til det som gjeld for budsjettet til kommunale føretak som følgjer regnskapsloven, jf. forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 7-2.

Første ledd *første punktum* stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet skal innehalde ei resultatoppstilling etter anten regnskapsloven § 6-1 eller § 6 1 a.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal i tillegg innehalde ei oppstilling av investeringsutgiftene (utgifter til investeringar i anleggsmiddel) med finansiering (eigne midlar, tilskott frå andre, andre inntekter eller lån), men forskrifta stiller ikkje nærmare krav til denne oppstillinga. Oppstillinga kan ta utgangspunkt i oversikta etter forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner

og fylkeskommuner mv. § 5-5 første ledd, så langt denne passar. Det er ikkje krav om løyvingsoversikter etter forskrifta § 5-4.

Andre punktum stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet også skal innehalde beløp for det førre budsjettåret og den sist vedtekne årsrekneskapen.

Andre ledd stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet skal ha ei oversikt over gjeldsutviklinga mv. Dette svarer til forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-7. Selskapet skal også vise låneopptaket for året og avdraga på lån.

Tredje og fjerde ledd stiller krav om at årsrekneskapen, i tillegg til det som følgjer av regnskapsloven, også skal innehalde ytterlegare oppstillingar og noteopplysningar. Dette svarer i hovudsak til det som gjeld for budsjettet til kommunale føretak som følgjer regnskapsloven, jf. forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 7-3.

Tredje ledd *første punktum* inneber at årsrekneskapen, i tillegg til dei oppstillingane som følgjer av regnskapsloven, også må innehalde ei oppstilling av investeringsutgiftene og finansieringa av desse. Kravet kjem i tillegg til det som følgjer av regnskapsloven. Oppstillinga skal svare til budsjettoppstillinga nemnd i første ledd punktum. Ei slik rekneskapsoppstilling kan ikkje utelatast frå årsrekneskapen, sjølv om regnskapsloven ikkje krev ei slik oppstilling.

Andre punktum stiller krav om at årsrekneskapen også skal innehalde beløp for det opphavleg vedtekne årsbudsjettet, det regulerte årsbudsjettet og den førre årsrekneskapen.

Oppstillingane i økonomiplanen, årsbudsjettet og årsrekneskapen må stillast opp på den same måten slik at dei kan jamførast, jf. IKS-loven § 20 femte ledd.

Fjerde ledd inneber at årsrekneskapen, i tillegg til dei noteopplysningane som følgjer av regnskapsloven, også må innehalde noteopplysningane som nemnde. Det vil seie noteopplysningar om minimumsavdrag mv. (§ 5-12 første ledd bokstav b) og låneavdraga til selskapet. Det vil vidare seie opplysningar om inntektene selskapet har frå høvesvis deltakarkommunane og andre (§ 8-2 første ledd bokstav a og b), noko som svarer til det som interkommunale politiske råd og kommunale oppgåvefellesskap må gje som noteopplysningar i årsrekneskapane sine. Krava kjem i tillegg til det som følgjer av regnskapsloven. Noteopplysningane kan ikkje utelatast frå årsrekneskapen, sjølv om regnskapsloven ikkje krev ei slik oppstilling, jf. tredje punktum om at regnskapsloven § 7-1 tredje ledd ikkje gjeld.

Til § 3

Føresegnene i § 3 gjeld for dei selskapa som utarbeider årsrekneskap etter kommuneloven med forskrift, jf. IKS-loven § 27 andre ledd.

Første ledd inneber at reglane i forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. kapittel 2 og 3 gjeld for økonomiplanen og årsbudsjettet.

Andre ledd første punktum inneber at økonomiplanen og årsbudsjettet skal innehalde eit driftsbudsjett stilt opp i tråd med forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-6 og eit investeringsbudsjett i tråd med § 5-5 første ledd. Det er altså ikkje krav om løyvingsoversikter etter forskrifta § 5-4.

Andre ledd andre punktum stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet også skal innehalde beløp for det førre budsjettåret og den sist vedtekne årsrekneskapen.

Tredje ledd stiller krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet skal ha ei oversikt over gjeldsutviklinga mv. Dette svarer til forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-7.

Fjerde ledd første punktum inneber at kommuneloven § 14-6 andre til fjerde ledd og forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. kapittel 2 til 4 gjeld for årsrekneskapen til selskapet.

Femte ledd første punktum inneber at årsrekneskapen skal innehalde eit driftsrekneskap stilt opp i tråd med forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-6, eit investeringsrekneskap i tråd med § 5-5 første ledd og eit balanserekneskap i tråd med § 5-8. Det er altså ikkje krav om løyvingsoversikter etter forskrifta § 5-4.

Femte ledd andre punktum stiller krav om at årsrekneskapen også skal innehalde beløp for det opphavlege vedtekne årsbudsjettet, det regulerte årsbudsjettet og den førre årsrekneskapen.

Oppstillingane i økonomiplanen, årsbudsjettet og årsrekneskapen må stillast opp på den same måten slik at dei kan jamførast, jf. IKS-loven § 20 femte ledd.

Sjette ledd inneber at årsrekneskapen skal innehalde noteopplysningane som nemnde i forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-10 til § 5-15 og § 8 2 første ledd bokstav a og b.

Sjuande ledd opnar for at det i oppstillingane etter andre og fjerde ledd kan gjerast ei oppdeling eller tilføyning av postar, at postar blir slegne saman, eller at postar blir utelatne.

15 Forslag til lovendringer

I lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper (IKS-loven) blir desse endringane foreslegne:

§ 4 tredje ledd skal lyde:

Selskapsavtalen skal i det minste angi følgende:

1. selskapets foretaksnamn;
2. angivelse av deltakarane;
3. selskapets formål;

4. den kommune der selskapet har sitt *hovedkontor*;
5. *deltakernes* innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor selskapet;
6. den enkelte deltakers eierandel i selskapet og den enkelte deltakers ansvarsandel i selskapet dersom denne avviker fra eierandelen;
7. antall medlemmer av representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner;
8. annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen.

§ 6 skal lyde:

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige deltakere er representert med minst én representant. Vedkommende kommunestyre eller fylkesting oppnevner selv sine representanter. Er et interkommunalt selskap deltaker, oppnevner selskapets representantskap dets representanter. Det skal oppnevnes minst *to varamedlemmer for hver faste medlem*. Hvis ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder. *Godtgjøring til vervet som leder og nestleder fastsettes av representantskapet selv.*

Kommunestyret eller fylkestinget bestemmer selv om dets representanter skal velges ved forholdsvalg, *avtalevalg* eller flertallsvalg. *Det samme gjelder når representantskapet i et interkommunale selskap velger sine representanter.*

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv fastsette at kommunerådet eller fylkesrådet skal velge kommunens eller fylkeskommunens representanter. Kommunerådet eller fylkesrådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.

Tredje og fjerde ledd blir femte og sjette ledd.

§ 7 første ledd skal lyde:

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og behandler selskapets *økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning* og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet.

§ 8 nytt andre ledd og tredje ledd skal lyde:

Møte i representantskapet i interkommunalt selskap som er omfattet av virkeområdet til offentleglova, skal kunngjøres på en hensiktsmessig måte, også hvis det antas at møte vil bli helt eller delvis lukket etter § 9 åttende ledd.

Innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst fire ukers varsel og skal inneholde sakliste. De enkelte deltakere skal med samme frist varsles om innkallingen og saklisten. *Saklisten og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet skal være tilgjengelig for allmennheten i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova.*

Tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

§ 9 åttande og nytt niande ledd skal lyde:

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtet. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse. Medlemmene kan benytte elektronisk signatur for å signere protokollen. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. *Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal protokollen i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova, være tilgjengelig for allmennheten.*

Reglene om møteoffentlighet i kommuneloven § 11-5 gjelder tilsvarende for representantskapsmøte i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova. Hvis det blir vedtatt at et møte skal lukkes ved behandlingen av en sak, skal hjemmelen for vedtaket tas inn i protokollen.

§10 første ledd skal lyde:

Selskapet skal ha et styre på minst tre medlemmer. Dersom de ansatte skal velge styremedlemmer etter åttende eller niende ledd i paragrafen her, skal styret ha minst fem medlemmer. Dersom de ansatte skal velge styremedlemmer etter tiende ledd i paragrafen her, skal styret ha minst syv medlemmer. *For øvrig bestemmer representantskapet antallet styremedlemmer.* Reglene i aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn i styret gjelder tilsvarende. *Representantskapet fastsetter selv godtgjøringen til styremedlemmene.*

§ 11 skal lyde:

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Medlem av styret og daglig leder kan kreve at styret sammenkalles. *Møtet i styret i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova, skal kunngjøres på en hensiktsmessig måte, også hvis det antas at møtet vil bli helt eller delvis lukket etter § 12 femte ledd.* Om styret ikke for det enkelte tilfelle bestemmer noe annet, har daglig leder rett til å være til stede og til å uttale seg på styremøtene.

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen. *Sakslisten og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet skal i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova, være tilgjengelig for allmennheten.*

§ 12 femte og nytt sjette ledd skal lyde:

Det skal føres protokoll fra møtet. Protokollen skal underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer. Medlemmene kan benytte elektronisk signatur for å

signere protokollen. Styremedlem eller daglig leder som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen. *Med unntak av delene som er unntatt fra offentlighet, skal møteprotokollen i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova, være tilgjengelig for allmennheten.*

Reglene om møteoffentlighet i kommuneloven § 11-5 gjelder tilsvarende for styremøter i interkommunale selskaper som er omfattet av virkeområdet til offentleglova. Hvis det blir vedtatt at et møte skal lukkes ved behandlingen av en sak, skal hjemmelen for vedtaket tas inn i protokollen.

§ 13 første ledd skal lyde:

Forvaltningen av selskapet hører under styret. Styret har ansvar for en *forsvarlig organisering* av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets *økonomiplan* og årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet. *Styret skal holde seg orientert om selskapets økonomiske stilling og påse at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.*

§ 15 skal lyde:

§ 15 Inhabilitet og taushetsplikt

Om inhabilitet for selskapets ansatte og medlemmer av selskapets styrende organer gjelder kommuneloven § 13-3 og § 11-10 tilsvarende.

Forvaltningsloven §§ 13 til 13 g gjelder tilsvarende for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et interkommunalt selskap som er omfattet av offentleglova.

§ 18 skal lyde:

§ 18 Økonomiplan og årsbudsjett

Representantskapet skal *selv* vedta selskapets økonomiplan for de fire neste årene og selskapets årsbudsjett for det kommende året. *Vedtaket skal treffes før årsskiftet.*

§ 19 skal lyde:

§ 19 Årsbudsjettets bindende virkning. Vesentlige budsjettavvik

Årsbudsjettet er bindende for representantskapet og underordnede organer. Styret for selskapet fastsetter den nærmere fordeling av de økonomiske rammene i årsbudsjettet. Første punktum er ikke til hinder for at representantskapet kan gi et underordnet organ myndighet til å avgjøre at deler av en bevilgning til drift skal benyttes til å finansiere investeringer. Første punktum gjelder ikke for utbetalinger som selskapet har en rettslig plikt til å foreta.

Hvis utviklingen tilsier at inntektene eller kostnadene vil avvike vesentlig sammenholdt med årsbudsjettet, skal selskapets styre straks gi melding til representantskapet. Styret skal deretter legge frem forslag til endringer i årsbudsjettet, som skal behandles av representantskapet.

§ 20 skal lyde:

§ 20 Innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet

Økonomiplanen skal vise hvordan selskapets formål og strategier for selskapet skal følges opp.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal vise selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten, og de målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på. De skal også vise utviklingen i selskapets økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser. Vedtaket om årsbudsjett skal angi hvor mye lån som skal tas opp i budsjettåret.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal være realistiske, fullstendige og oversiktlige.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal settes opp i balanse. Et underskudd i årsregnskapet som ikke dekkes inn på årsbudsjettet året etter at det oppsto, skal dekkes inn det andre året etter at det oppsto.

Økonomiplanen, årsbudsjettet og årsregnskapet skal stilles opp på samme måte.

Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet.

§ 22 skal lyde:

§ 22 Lån, garantier og finansiell risiko

Selskapet kan bare ta opp lån dersom dette er fastsatt i selskapsavtalen. Dersom selskapet skal kunne ta opp lån, skal avtalen inneholde et tak for selskapets samlede låneopptak.

Selskapet kan ta opp lån for å finansiere investeringer i varige driftsmidler som skal eies av selskapet selv. Det kan ikke tas opp lån for den delen av anskaffelseskost som blir kompensert etter merverdiavgiftskompensasjonsloven.

Selskapet kan ta opp lån for å finansiere kjøp av alle aksjene i et eiendomsselskap som skal eies av selskapet selv, hvis eiendomsselskapet ikke har

- 1. annen virksomhet enn å eie fast eiendom og å drifte denne*
- 2. vesentlige forpliktelser som gjelder annet enn eiendommen*
- 3. andre ansatte enn daglig leder.*

Selskapet kan inngå avtale om driftskreditt eller ta opp likviditetslån.

Eksisterende lån kan refinansieres.

Dersom en av deltakerne er registrert i ROBEX etter kommuneloven § 28-1, er selskapets vedtak om å ta opp lån ikke gyldig før det er godkjent av departementet. Et vedtak om å inngå en avtale om leie av varige driftsmidler hvor leieavtalen kan påføre selskapet utgifter ut over de fire neste budsjettårene, er heller ikke gyldig før det er godkjent av departementet.

Selskapets samlede lånegjeld etter andre ledd til fjerde ledd skal avdras årlig. Avdragene skal samlet være minst lik størrelsen på selskapets avskrivninger i regnskapsåret, justert for forholdet mellom størrelsen på lånegjelden og størrelsen på selskapets avskrivbare anleggsmidler. Justeringen etter andre punktum skal gjøres ut fra lånegjeldens og anleggsmidlenes bokførte verdi ved inngangen av regnskapsåret.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser.

Selskapet skal forvalte finansielle midler og gjeld på en måte som ikke innebærer vesentlig finansiell risiko, blant annet slik at betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall.

Avtale i strid med bestemmelsene i første, fjerde og sjette ledd er ugyldig.

§ 27 skal lyde:

§ 27 Selskapets regnskap

Selskapet har regnskapsplikt etter regnskapsloven. Årsberetningen skal også redegjøre for

- 1. vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra representantskapets premisser for bruken av de økonomiske rammene,*
- 2. selskapets måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for deltakerne eller innbyggerne*

Det kan i selskapsavtalen bestemmes at selskapet i stedet skal utarbeide årsregnskap og årsberetning etter kommuneloven § 14-6 andre til fjerde ledd og § 14-7 andre ledd.

Selskapet har bokføringsplikt etter bokføringsloven.

Årsregnskapet skal avlegges senest 22. februar og årsberetningen skal avgis senest 31. mars. Årsregnskapet og årsberetningen skal revideres av regnskapsrevisor. Revisjonsberetningen skal avgis til representantskapet senest 15. april.

Årsregnskapet og årsberetningen fastsettes av representantskapet senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Vedtaket skal angi hvordan et overskudd skal disponeres eller et underskudd skal dekkes inn. Underskudd på årsregnskapet som ikke dekkes på budsjettet i det året regnskapet legges fram, føres opp til dekning i det følgende års budsjett. Styret legger frem forslag til årsregnskap og årsberetning.

Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om innholdet i årsregnskapet og årsberetningen.

§ 30 sjuande og åttande ledd blir oppheva.

§ 31 femte ledd blir oppheva.

§ 32 fjerde ledd blir oppheva.

§ 33 første ledd blir oppheva. Noverande andre ledd blir første ledd, noverande tredje ledd blir andre ledd, noverande fjerde ledd blir tredje ledd, noverande femte ledd blir fjerde ledd, noverande sjette ledd blir femte ledd, og noverande sjuande ledd blir sjette ledd.

§§ 40 og 41 blir oppheva.

16 Forslag til forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsmelding for interkommunale selskaper (budsjett- og regnskapsforskriften for IKS)

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder for interkommunale selskaper etablert etter IKS-loven.

§ 2 Økonomiplan, årsbudsjett og årsregnskap for selskaper som utarbeider årsregnskap etter regnskapsloven

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal inneholde en resultatoppstilling som nevnt i regnskapsloven § 6-1 eller § 6-1a og en oppstilling av investeringsutgiftene og finansieringen av disse. Oppstillingene skal vise beløp for budsjettåret, det forrige budsjettåret og det sist vedtatte årsregnskapet.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal også inneholde en oversikt over selskapets utvikling i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser, og angi hvor mye lån som skal tas opp i budsjettåret samt størrelsen på selskapets avdrag på lån.

Årsregnskapet skal også inneholde en oppstilling av investeringsutgiftene og finansieringen av disse. Oppstillingen av resultatregnskapet etter regnskapsloven § 6-1 eller § 6-1a og oppstillingen av investeringsutgiftene og finansieringen skal vise beløp for regnskapsåret, det opprinnelige vedtatte årsbudsjettet, det regulerte årsbudsjettet og det forrige årsregnskapet.

Årsregnskapet skal også inneholde noteopplysninger som nevnt i forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-12 første ledd bokstav b og § 8-2 første ledd bokstav a og b. Det skal også opplyses om størrelsen på selskapets avdrag på lån. Regnskapsloven § 7-1 tredje ledd gjelder ikke for slike noteopplysninger.

§ 3 Økonomiplan, årsbudsjett og årsregnskap for selskaper som utarbeider årsregnskap etter kommuneloven § 14-6

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal utarbeides i samsvar med forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. kapittel 2 og 3.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal inneholde oppstillinger som nevnt i forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-5 første ledd og § 5-6. Oppstillingene skal vise beløp for budsjettåret, det forrige budsjettåret og det sist vedtatte årsregnskapet.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal også inneholde en oversikt over selskapets utvikling i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser.

Årsregnskapet skal utarbeides i samsvar med kommuneloven § 14-6 andre til fjerde ledd og forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. kapittel 2 til 4.

Årsregnskapet skal inneholde oppstillinger som nevnt i forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-5 første ledd, § 5-6 og § 5-8. Oppstillingene skal vise beløp for regnskapsåret, det opprinnelige vedtatte årsbudsjettet, det regulerte årsbudsjettet og det forrige årsregnskapet.

Årsregnskapet skal inneholde noteopplysninger som nevnt i forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 5-10 til § 5-15 og § 8-2 første ledd bokstav a og b

I oppstillingene i økonomiplanen, årsbudsjettet og årsregnskapet kan det foretas en oppdeling av poster eller tilføyelse av poster som ikke framgår av oppstillingsplanene. Det skal foretas en oppdeling av poster eller tilføyelse av poster når vesentlige forhold tilsier det. Poster som er uvesentlige kan slås sammen med andre poster, og poster som ikke er aktuelle kan utelates.

§ 4 Ikrafttredelse og overgangsregler

Forskriften trer i kraft 1. januar 202x med virkning fra og med regnskapsåret 202x. § 5 trer i kraft straks.

Forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper oppheves 1. januar 202x.

Økonomiplanen for perioden 202x til 202x+3 og årsbudsjettet for 202x skal utarbeides og vedtas innen utgangen av 202x-1 i samsvar med reglene i denne forskriften.

Årsregnskapet for 202x-1 skal avlegges og vedtas i 202x i samsvar med reglene i forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: 22 høring IKS-loven (002).docx

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 14

Arkivsak-dok. 22/00055-7
Saksbehandler Tanja Breyholtz

PRINSIPPER VED KJØP AV ELEKTRISK KRAFT

Status:

Vestfold Vann har et kraftforbruk på ca. 12 GWh pr år. Kraftkostnaden har i så måte en vesentlig påvirkning på vårt vanngbyr som faktureres kommunene. Normalt har kraftkostnadene ligget på mellom kr 4-5 mill. kr. pr år (eks. nettleie). Hittil i år har kvartalskostnaden vært tilsvarende tidligere årskostnad.

Det forventes en økning på kraftkostnaden for selskapet på nærmere 4 ganger den «normale kostnaden» med en årskostnad opp mot 20 mill. kr. Dette utgjør mellom 10 - 15 % økning på vanngbyret.

Vestfold Vann har etter en styrebeslutning i 2010, hatt en strategi hvor innkjøp av kraft er gjort i spotmarkedet. Dette har frem til i fjor vært et godt økonomisk valg for virksomheten, da ordningen med kjøp av kraft til fastpris har hatt en forholdsvis høy administrativ kostnad og at sannsynligheten for å «slå markedet» de tidligere år har vært lav. Som følge av endringene i kraftmarkedet det siste året, synes det imidlertid naturlig med en fornyet vurdering av hvilken innkjøpsstrategi selskapet er best tjent med.

Rammeavtale for kjøp av kraft i spotmarkedet har vært ute på anbud flere ganger siden 2010. Virksomheten har i dag avtale om leveranse av kraft via Ustekveikja Energi. Det vises til notat fra Ustekveikja med informasjon om status for kraftmarkedet.

For øvrig er det sendt informasjon om de økonomiske konsekvensene av de høye kraftprisene til Samfunnsbedriftene og Norsk Vann med ønske om at strømstøtte til næringslivet settes på agendaen. Vestfold Vann er av den oppfatning at forhold denne saken berører er underkommunisert både i media og det politiske miljøet, selv om det berører en stor del av landets befolkning. Med den oppmerksomheten som kraftkostnader, strømstøtte osv. har om dagen, bør det være et potensiale i å løfte frem denne problemstillingen. Til nå har Samfunnsbedriftene gitt respons i saken.

Saken fremmes til styret for drøfting.

Forslag til vedtak:

Ingen.

Vedlegg:

Informasjon fra Ustekveikja

Ustekveikja
Energi





Ustekveikja
Energi

Kundemøter Vestfold
Dato: 31.03. – 01.04.2022
Oppdatert versjon,
16.08.22

Ustekveikja - Nøkkeltall

- Stiftet i desember 1992
- 37 ansatte
- Hovedkontor på Geilo / Avdelingskontor i Oslo.
- Eier: Hol Kommune (100%)
- Oms. 2019 Norge: NOK 800 mill.
- Oms. 2020 Norge: NOK 451 mill.
- Oms. 2021 Norge: NOK 1 520 mill. (1,52 mrd.) /
Sverige: Ca. 270 mill.
- Ca. 38.000 slutt kunder i Norge
- Volum: ca. 2,4 TWh (herav ca. 350 GWh i Sverige)
 - Norge: 72% av volumet i næringsmarkedet /
28% i privatmarkedet.
 - Sverige: 100% av volumet i næringsmarkedet.

Strømvavtaler i Næringsmarkedet

Spot – Næring

Spot med tak (Maksprisgaranti)

Spot med sikring (Storkunder – Egen portefølje)

Spot med sikring (Felles portefølje)

Fastprisavtaler

Alle kraftleveringsavtaler kan leveres med 100% fornybar energi, dokumentert med opprinnelsesgaranti

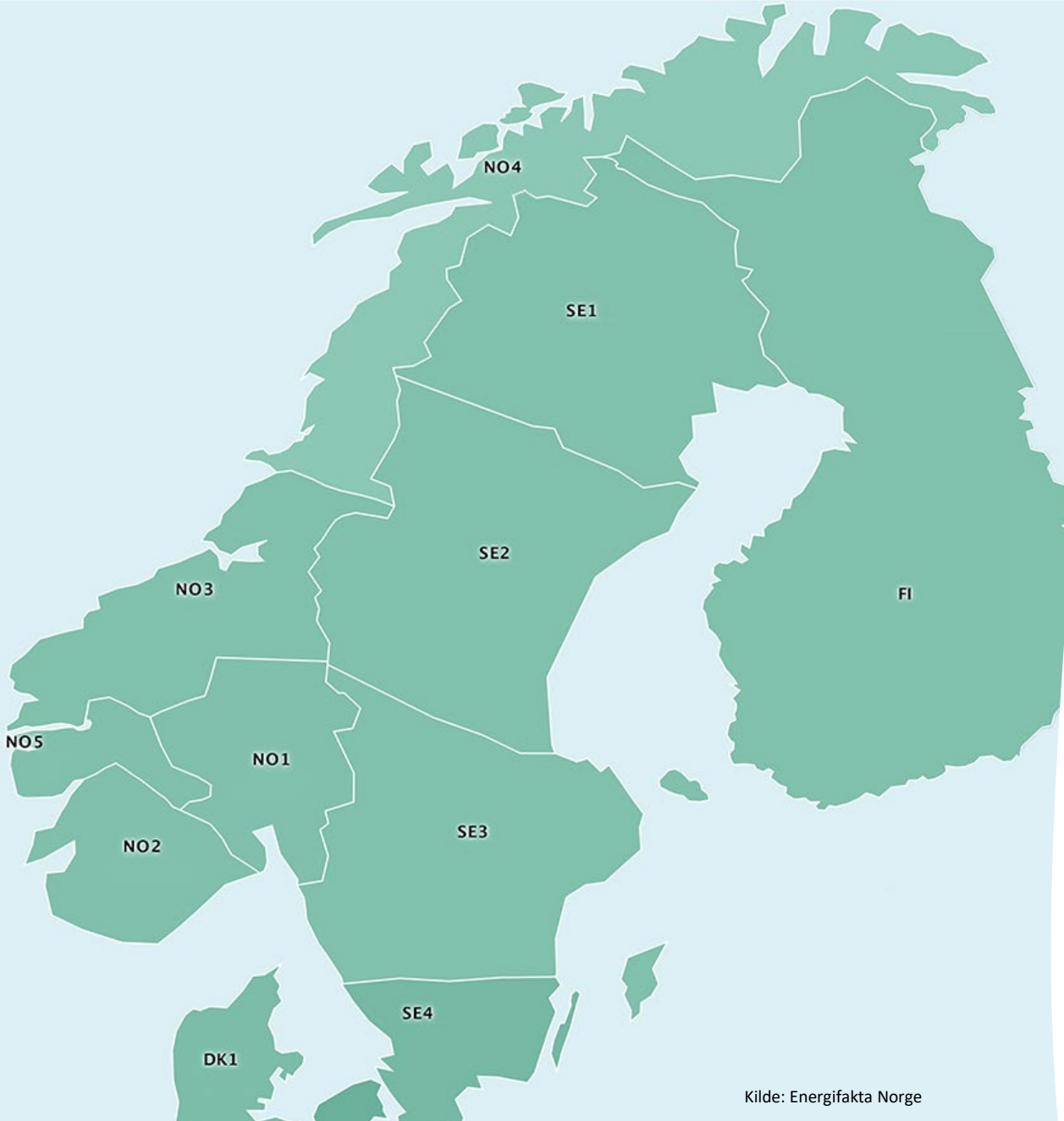
Spotprisområder Norge

- Norge er inndelt i 5 prisområder
- Denne oppdelingen er basert på overføringskapasitet mellom områdene
- Anmeldinger om kjøp og salg av kraft skal gjøres spesifikt for hvert spotområde
- Prisforskjeller oppstår når det er overføringsbegrensninger (flaskehalser) mellom områdene



Kilde: Energi Norge





Kilde: Energifakta Norge

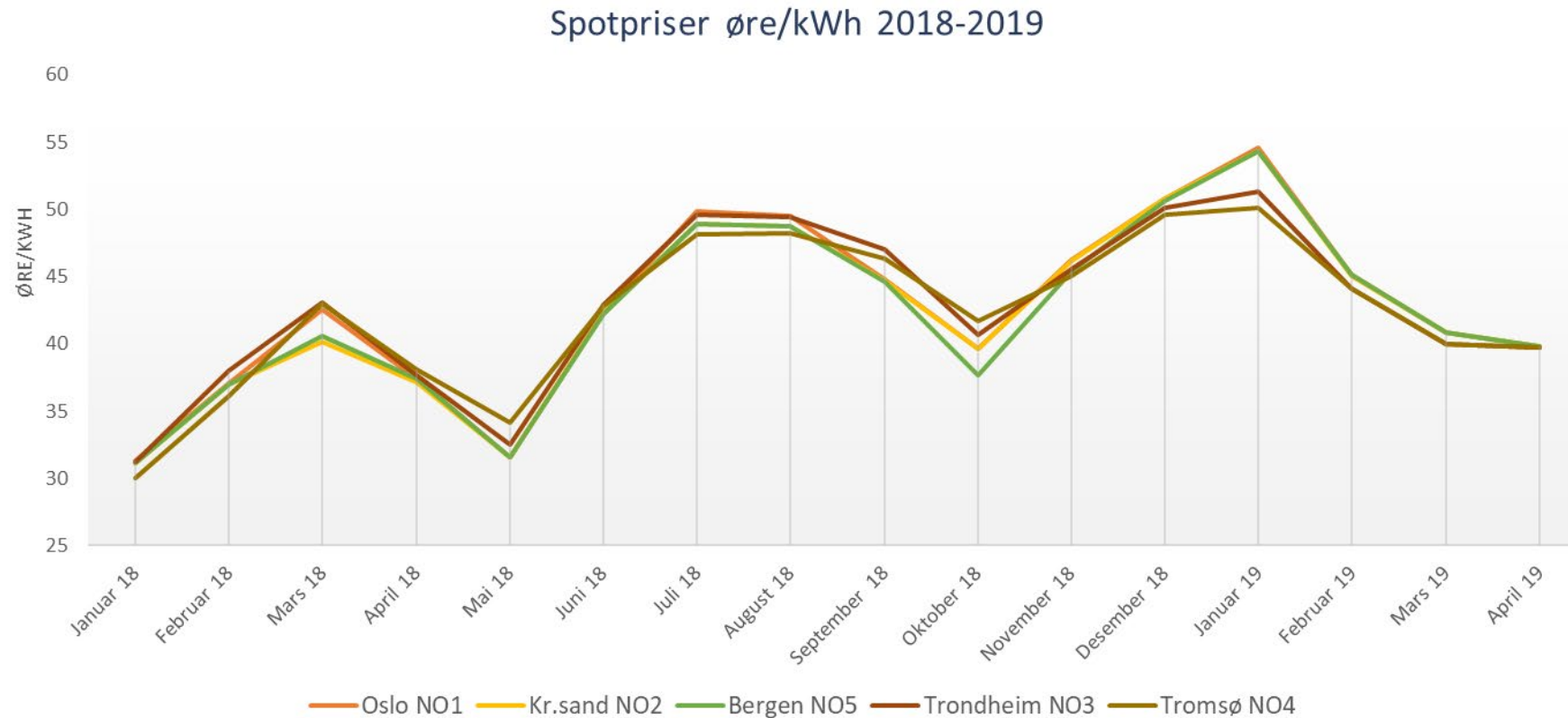
Nord Pool – ulike prisområder

- NO1: Østlandet – øst
- NO2: Østlandet – vest / Sørlandet / Sør-Vestlandet
- NO3: Midt Norge
- NO4: Nord Norge
- NO5: Vestlandet m/ Bergen
- Sverige: 4 prisområder
- Systempris: Felles nordisk spotpris



«Spot næring»

- Følger markedsprisene til enhver tid



Fra det billigste (2020)
til det dyreste (2021)
spot-året noensinne



- Gjennomsnittlige engrospriser Nord Pool

2020:	NO1: 9,80 øre/kWh	
	NO2: 9,81 øre/kWh	
	NO5: 9,68 øre/kWh	
	NO3: 9,98 øre/kWh	
	NO4: 9,36 øre/kWh	
2021:	NO1: 75,82 øre/kWh	Des.: 177,13
	NO2: 76,23 øre/kWh	Des.: 177,08
	NO5: 75,72 øre/kWh	Des.: 176,69
	NO3: 41,96 øre/kWh	Des.: 60,77
	NO4: 35,74 øre/kWh	Des.: 60,68

Priser: eks. mva.



Hva med 2022??



- Gjennomsnittlige engrospriser Nord Pool

2022:

Januar:

NO1: 140,63 øre/kWh

NO2: 140,63 øre/kWh

NO5: 137,12 øre/kWh

NO3: 26,39 øre/kWh

NO4: 26,22 øre/kWh

Februar:

NO1: 120,54 øre/kWh

NO2: 120,54 øre/kWh

NO5: 120,24 øre/kWh

NO3: 18,07 øre/kWh

NO4: 16,17 øre/kWh

Priser: eks. mva.



Hva med 2022??

- Gjennomsnittlige engrospriser Nord Pool

- NO2:

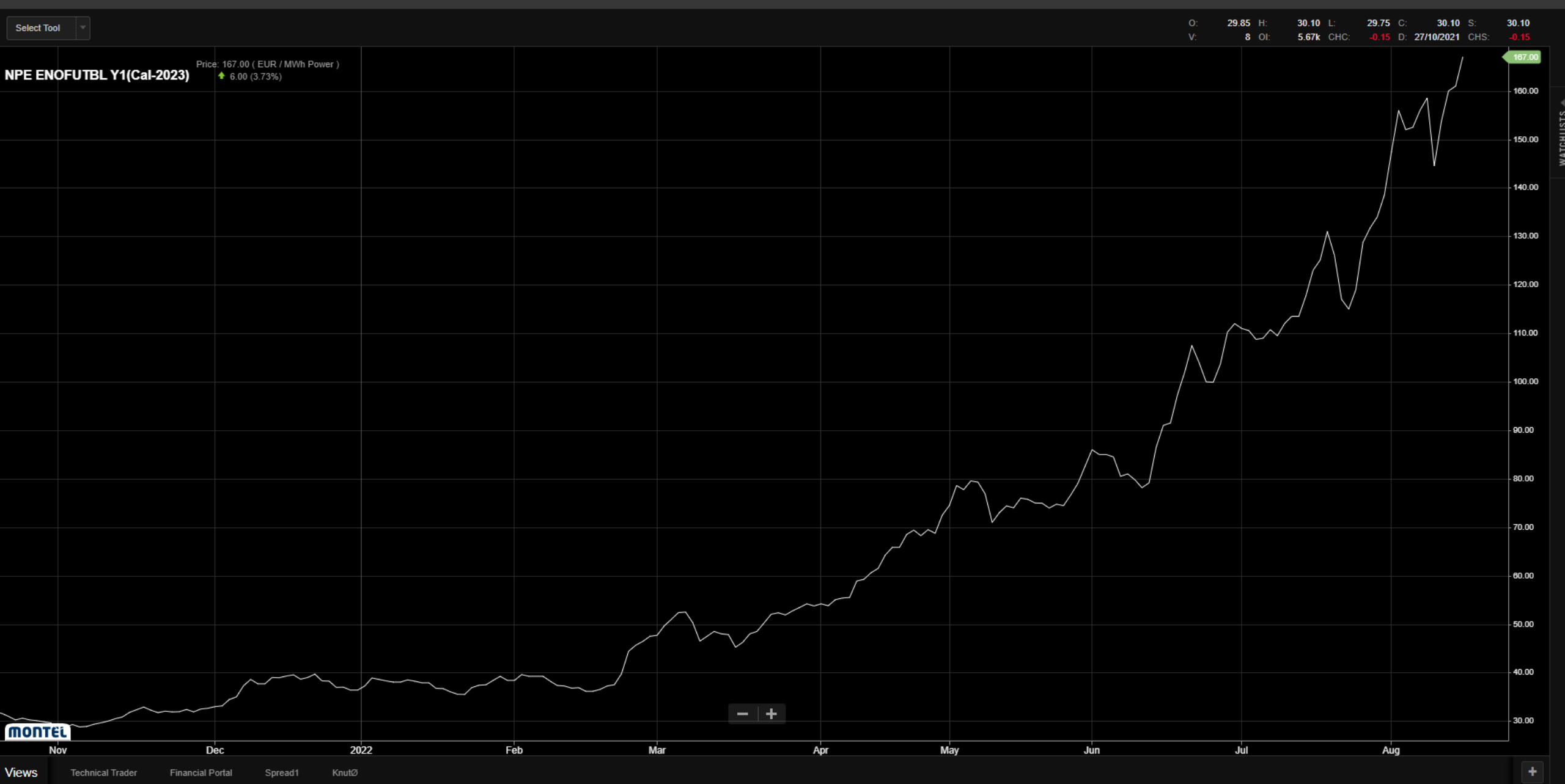
2022:	Mars:	187,04 øre/kWh
	April:	173,89 øre/kWh
	Mai:	165,32 øre/kWh
	Juni:	186,67 øre/kWh
	Juli:	262,78 øre/kWh
	Hittil aug. (1.-16.):	341,52 øre/kWh (!!)



Dette tror p.t. markedet prisene blir fremover i **NO2**
(pr. 16.08.22 – Systempris + forventet områdeprisdifferanse):

- September 22: 338.29 øre/kWh
- Q4 – 2022: 365,70 øre/kWh
- År 2023 (snitt): 231,40 øre/kWh





Nasdaq Epad Futures Kristiansand (NO2) €/MWh



Delayed. For real-time, use support link.

Product	Bid	Size	Ask	Size	Open	High	Low	Last	Chg	Chg%	VL	VA	PStl	Time
MONTH														
Aug-2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	184.08	05:40
Sep-2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	144.50	05:40
QUARTER														
Q4-2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88.00	05:40
Q1-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79.00	05:40
Q2-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66.50	05:40
YEAR														
Cal-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63.50	05:40
Cal-2024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31.63	05:40
Cal-2025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.25	05:40



Priser fremover:

Energikrise i Europa, høye priser spesielt på gass, men også olje og kull.

Krisen kraftig forverret av Russland sin invasjon i Ukraina

Fortsatt underskudd i magasinene i de sørlige prisområdene i Norge, spesielt i NO2

Store områdepris-forskjeller i Norge (og Sverige).

Sør Norge fortsatt sterkt knyttet til de alternative energiprisene i Europa.

Konklusjon: Slik det ser ut p.t.: Høye priser i de tre sørlige prisområdene i Norge, i alle fall til og med vinteren 2023. Sannsynligvis lenger...

Spot med sikring (Felles portefølje)

Dette er en strømvtales forutsigbarhet i stor grad er hensyntatt. Kunden avregnes månedlig mot spotprisen i sitt leveringsområde, og deretter kommer resultatet av den finansielle sikringen.

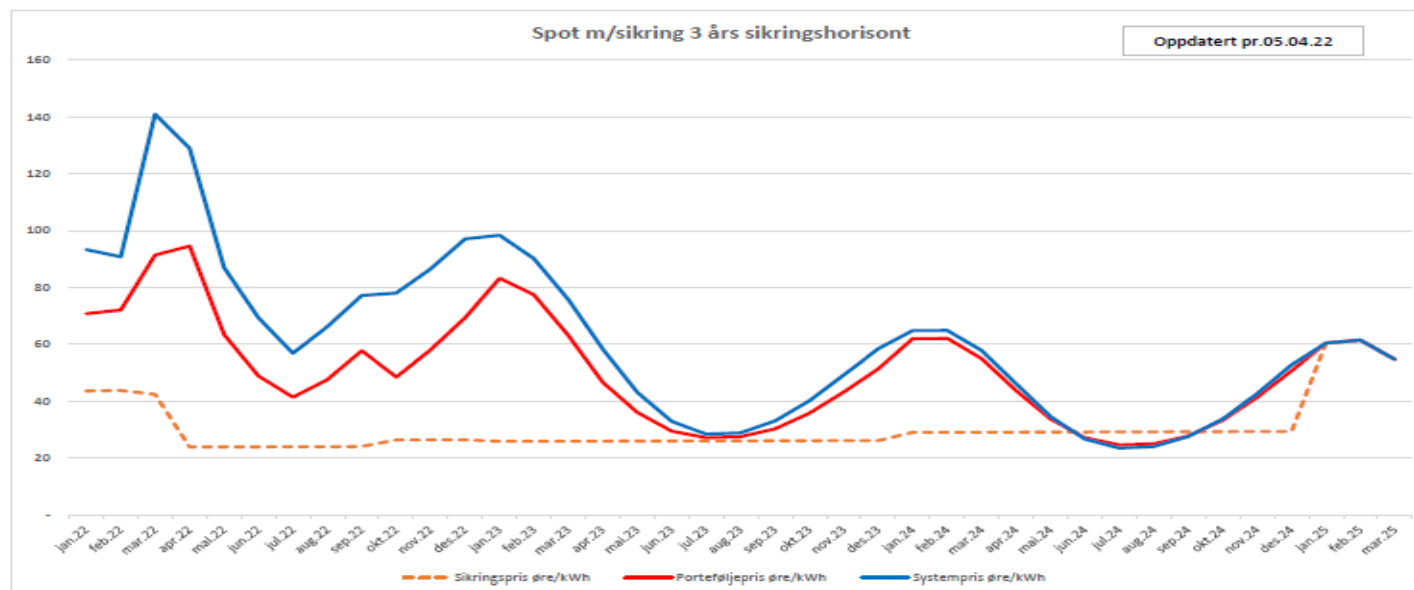
Avtalen

Våre porteføljeforvaltere overvåker markedet og gjør **sikringer inntil 80% av forventet forbruk.**

Sikringsperioden er enten 4 kvartaler (1 år), eller **tre (3) år** frem i tid. (Se kontrakt).

Det gir god forutsigbarhet, risikoreduksjon, og mulighet for priser under spotpris. Det blir utarbeidet rapporter hvert kvartal som viser sikringsvolum og pris.

Ved 3 års sikringshorisont, sikres det i inneværende år inntil 80% av estimert forbruk i nærmeste år (YR), inntil 60% i YR+1, og inntil 40% i YR+2.



Markedskommentar pr.04.04.22

Vær: Etter å ha fått nedbørsmengder rundt normalen i februar, snudde været til tørt og varmt gjennom mars. Nedbørsmengden lå 5,7 TWh under normalen (13,7 TWh) for måneden, mens temperaturen lå i snitt 1,7 grader høyere enn normalt for mars. Effekten av det varme været reduserte påvirkningen av nedbørunderskuddet på hydrobalansen til en viss grad. Ved månedsslutt lå den totale hydrobalansen for Norden på -4,8 TWh. Det kom et reelt værromslag ved utgangen av måneden, der temperaturene falt drastisk. Kulden ser ut til å henge i en god periode, og vil utsette smeltingen av snø, og dermed kunne føre til en såkalt «vårknipe» der det blir et underskudd på vann i magasinene, før smeltingen tiltar. Dette ga en heving av prisene i de nordlige prisområdene (NO3 og NO4), uten at det er noen grunn til å anta at prisene der skal ligge på et høyere nivå når snøsmeltingen starter. Spotpris: Spotprisene hevet seg betraktelig etter at de kontinentale prisene steg som følge av den pågående invasjonen av Ukraina. Mindre enn normalt med nedbør og utsikter om en senere snøsmelting hevet prisene. Fremover kan det forventes at prisene vil forbli høye, frem til det enten kommer en større korreksjon i brenselpriser eller et solid bidrag til hydrobalansen i Sør-Norge. Det hydrologiske underskuddet fører til at Sør-Norge er avhengig av tidvis import av kraft sørfra, og må derfor ligge høyt nok til å kunne importere. Systemprisen havner mellom Nord- og Sør-Norge. Med høy last i systemet, og sen smelting i nord, vil systemprisen ligge nærmere prisene i sør, før lasten kommer ned og overskuddet av snø i nord kommer i produksjon. Covid-19: Selv om Europa preges av helt andre hendelser enn pandemien, er den ikke ferdig andre steder i verden. I Kina ble Hong Kong, Shanghai og Shenzhen delvis nedstengt som følge av nye utbrudd av COVID-19. Dersom dette utvikler seg videre, vil dette ha direkte konsekvenser for oljeprisen og fraktrater. Disse byene er svært viktige for de globale forsyningskjedene, og en langvarig nedstengning kan forsinke prosessen med å få internasjonal handel tilbake til normalen. Valuta og olje: Måneden åpnet med stigende priser på olje som følge av invasjon og sanksjoner. Nordsjøoljen (Brent spot) ble handlet opp mot 130 \$/fat, priser vi ikke har sett siden finanskrisen i 2008. Etter dette har prisen på olje (som alle andre brenslers) vært svært volatil, men har redusert seg betraktelig siden toppen. Nordsjøoljen handles i skrivende stund på 105,22 \$/fat, på tilsvarende nivå som ved månedsslutt. Den Norske kronen har fortsatt å styrke seg gjennom måneden. Ved starten av måneden kostet en euro 9,88 NOK, mens den ved månedsslutt kostet 9,73 NOK (i skrivende stund 9,55 NOK). Kull, gass og CO₂: Kull og gass startet i likhet med oljen, meget sterkt. Etter pristoppene på starten av måneden, har prisene redusert seg og ligger på et relativt jevnt nivå. Prisene er fortsatt høye, men frykten for de aller høyeste prisene har gitt seg. Ved overgangen mellom februar og mars fikk prisene på CO₂-utslippsrettigheter seg en skikkelig korreksjon (-42%) fra 24. feb til 2. mars. Etter dette har prisene stabilisert seg rundt 75-80 EUR/tonn. Oppsummering: En svekket hydrobalanse, høye brenselpriser, og utsikter til kaldere vær har preget prisene gjennom mars. Det er vanskelig å si noe om hvordan situasjonen vil utvikle seg videre på kontinentet, men den videre utviklingen vil ha stor innflytelse på det Nordiske markedet. Utsatt snøsmelting og kaldt vær vil kunne redusere prisforskjellene man har sett gjennom vinteren, men det er lite trolig at de nordlige prisområdene vil komme opp på nivået til Sør-Norge utover noen enkelttimer der det ikke er tilgjengelig produksjon til å dekke opp for forbindelsene sørover. Til tross for stor usikkerhet i markedene er det rimelig å anta at prisene i Sør-Norge vil holde seg på det nåværende nivået gjennom april, men som nevnt, med en lavere premie mot systemprisen.

	Resultat øre pr kWh	Sikringsgrad
jan.22	26,63	45 %
feb.22	24,02	40 %
mar.22	49,56	50 %
apr.22	34,36	33 %
mai.22	23,58	37 %
jun.22	20,54	45 %
jul.22	15,50	47 %
aug.22	18,67	44 %
sep.22	19,45	37 %
okt.22	29,54	57 %
nov.22	28,45	47 %
des.22	27,73	39 %
jan.23	15,10	21 %
feb.23	12,79	20 %
mar.23	12,63	25 %
apr.23	11,76	36 %
mai.23	7,08	41 %
jun.23	3,42	50 %
jul.23	1,25	52 %
aug.23	1,38	48 %
sep.23	2,79	40 %
okt.23	4,38	31 %
nov.23	5,95	26 %
des.23	7,03	22 %
jan.24	2,86	8 %
feb.24	2,76	8 %
mar.24	2,88	10 %

Positiv verdi=
Negativ verdi=

Sikringsinntekt
Sikringskostnad

Viktige faktorer som endrer prognosen;

- Markedsprisendringer påvirker det usikrede volumet
- Forskjell mellom område- og systempris
 - * Lavere områdepris gir billigere innkjøpspris
 - * Høyere områdepris gir dyrere innkjøpspris
- Høyere forbruk enn estimert senker sikringsgraden
- Lavere forbruk enn estimert øker sikringsgraden
- Bevegelser i EURNOK

Praktisk informasjon;

- Sikringen gjøres i forskjellige produkter som vil gi en prisprofil
- Ved høy sikringsgrad vil rød linje nærme seg oransje linje
- Ved lav sikringsgrad vil rød linje være nær blå (markedsprisen)
- Ingen sikring, rød linje = Blå linje

Ustekveikja
Energi





Ustekveikja
Energi

Vesfold Vann IKS
Styret

Arkivsak-dok. 22/00055-8
Saksbehandler Tanja Breyholtz

EVENTUELT

Forslag til vedtak:
Ingen.